

Dogfen ir Cyhoedd



**CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL**

Mr Dylan J. Williams
Prif Weithredwr – Chief Executive
CYNGOR SIR YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL
Swyddfeydd y Cyngor - Council Offices
LLANGEFNI
Ynys Môn - Anglesey
LL77 7TW

Ffôn / tel (01248) 752500
Ffacs / fax (01248) 750839

RHYBUDD O GYFARFOD	NOTICE OF MEETING
PWYLLGOR CYNLLUNIO A GORCHMYNION	PLANNING AND ORDERS COMMITTEE
DYDD MERCHER, 1 HYDREF 2025 am 1.00 o'r gloch yp	WEDNESDAY, 1 OCTOBER, 2025 at 1.00 pm
SIAMBR Y CYNGOR, SWYDDFEYDD Y CYNGOR, LLANGEFNI AC YN RHITHIOL DRWY ZOOM	COUNCIL CHAMBER, COUNCIL OFFICES, LLANGEFNI AND VIRTUALLY THROUGH ZOOM
Swyddog Pwyllgor	Mrs Mairwen Hughes 01248 752518
	Committee Officer

AELODAU / MEMBERS

Cynghorwyr / Councillors:

Geraint Bebb
Jeff Evans
Neville Evans
Glyn Haynes (**Is-gadeirydd/Vice-Chair**)
Kenneth P Hughes
Trefor LI Hughes MBE
John Ifan Jones
Robert LI Jones
Jackie Lewis
Dafydd Roberts
Ken Taylor (**Cadeirydd/Chair**)
Alwen P Watkin
Robin Williams

Nodwch os gwelwch yn dda fod cyfarfodydd y Pwyllgor yn cael eu ffrydio ar gyfer eu darlledu'n fwy a'u darlledu ar wefan y Cyngor. Mae'r Awdurdod yn Rheolydd Data dan y Ddeddf Diogelu Data a bydd data a gesglir yn ystod y ffrydio byw hwn yn cael ei gadw'n unol â pholisi cyhoeddedig yr Awdurdod

R h a g l e n

Adroddir ar lafar i'r Pwyllgor unrhyw wybodaeth ychwanegol a ddaw i law yn dilyn cyhoeddi adroddiadau.

Efallai y gwneir man newidiadau i rybudd o benderfyniad mewn achosion o gamgymeriadau argraffu adroddiadau i'r Pwyllgor cyn rhyddhau rhybudd o benderfyniad i ganiatau neu i wrthod cais.

AELODAU'R PWYLLGOR

Cynghorwyr:-

Geraint Bebb
Jeff Evans
Neville Evans
Glyn Haynes (*Is-Gadeirydd*)
Trefor LI Hughes MBE
Kenneth P Hughes
John I Jones
Robert LI Jones
Jackie Lewis
Dafydd Roberts
Ken Taylor (*Cadeirydd*)
Alwen P Watkin
Robin Williams

MYNEGAI – mae'r linc i'r Rhestr Gyhoeddus i'w weld o dan pob cais unigol

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGANIAD O DDIDDORDEB

Derbyn unrhyw ddatganiad o ddiddordeb gan unrhyw Aelod neu Swyddog parthed unrhyw eitem o fusnes.

3 COFNODION_(Tudalennau 1 - 12)

Cyflwyno, i'w cadarnhau, gofnodion y cyfarfod blaenorol o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 3 Medi, 2025.

4 YMWELIAD SAFLEOEDD_(Tudalennau 13 - 14)

Cyflwyno, i'w cadarnhau, gofnodion yr Ymweliad Safle a gynhaliwyd ar 17 Medi, 2025.

Nodwch os gwelwch yn dda fod cyfarfodydd y Pwyllgor yn cael eu ffrydio ar gyfer eu darlledu'n fwy a'u darlledu ar wefan y Cyngor. Mae'r Awdurdod yn Rheolydd Data dan y Ddeddf Diogelu Data a bydd data a gesglir yn ystod y ffrydio byw hwn yn cael ei gadw'n unol â pholisi cyhoeddedig yr Awdurdod

5 SIARAD CYHOEDDUS

6 CEISIADAU FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

7 CEISIADAU'N CODI_(Tudalennau 15 - 26)

7.1 - OP/2025/3 – Ty'n Llain, Malltraeth

[OP/2025/3](#)

7.2 – OP/2025/1 – Ffordd Llanfawr, Caergybi

[OP/2025/1](#)

8 CEISIADAU ECONOMAIDD

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

9 CEISIADAU AM DY FFORDDIADWY

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

10 CEISIADAU'N GWYRO

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

11 CYNIGION DATBLYGU A GYFLWYNWYD GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

12 GWEDDILL Y CEISIADAU

Dim i'w hystyried gan y cyfarfod hwn.

13 MATERION ERAILL_(Tudalennau 27 - 172)

13.1 Gorchymyn Rheoleiddio Traffic

Cyflwyno adroddiad gan y Pennaeth Priffyrdd, Gwastaff a Eiddo.

This page is intentionally left blank

Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion

Cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 3 Medi 2025

- YN BRESENNOL:** Y Cynghorydd Ken Taylor (Cadeirydd)
Y Cynghorydd Glyn Haynes (Is-gadeirydd)
- Y Cynghorwyr Geraint Bebb, Jeff M Evans, Neville Evans, Kenneth Hughes, T LI Hughes MBE, John Ifan Jones, R LI Jones, Jackie Lewis, Dafydd Roberts
- Y Cynghorydd Nicola Roberts – Aelod Portffolio Cynllunio, Gwarchod y Cyhoedd a Newid Hinsawdd
- WRTH LAW:** Rheolwr Datblygu Cynllunio (RLJ),
Ymgynghorydd Cyfreithiol (BS),
Cynorthwyydd Cynllunio (CT),
Cynorthwy-ydd Cynllunio (DPS),
Swyddog Pwyllgor (MEH),
Cynorthwy-ydd Cymorth (Gwasanaethau Democrataidd) (Gwe-ddarlledu) (CH)
- YMDDIHEURIADAU:** Y Cynghorydd Robin Williams
- HEFYD YN BRESENNOL:** Aelodau Lleol : Y Cynghorwyr Keith Roberts (ar gyfer cais 7.1); Arfon Wyn (ar gyfer cais 7.3); Non Dafydd a Dylan Rees (ar gyfer cais 12.1); Pip O'Neill (ar gyfer cais 12.3)

1 YMDDIHEURIADAU

Fel y nodwyd uchod.

2 DATGAN BUDDIANT

Bu i'r Cynghorydd Glyn Haynes ddatgan buddiant personol a oedd yn rhagfarnu mewn perthynas â chais 12.2 a gadawodd y cyfarfod yn ystod y drafodaeth a'r bleidlais.

Bu i'r Cynghorydd Trefor LI Hughes ddatgan buddiant personol a oedd yn rhagfarnu mewn perthynas â chais 12.2 a gadawodd y cyfarfod yn ystod y drafodaeth a'r bleidlais.

3 COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod blaenorol y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 2 Gorffennaf, 2025 a chadarnhawyd eu bod yn gywir.

4 YMWELIADAU SAFLE

Cadarnhawyd bod cofnodion yr Ymweliadau Safle a gynhaliwyd ar 30 Gorffennaf, 2025 yn gywir.

5 SIARADWYR CYHOEDDUS

Cafwyd Siaradwyr Cyhoeddus mewn perthynas â cheisiadau 7.1, 7.3 a 12.1.

6 MATERION A FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

7 CEISIADAU SY'N CODI

7.1 FPL/2025/97 – Cais llawn i ddymchwel yr annedd bresennol a chodi annedd yn ei lle yn Ponta Delgada, Ystâd Ravens Point, Bae Trearddur.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais Aelod Lleol. Yn ei gyfarfod ar 2 Gorffennaf, 2025 penderfynodd y pwyllgor ymweld â'r safle. Cynhaliwyd yr ymweliad ar 30 Gorffennaf, 2025.

Siaradwyr Cyhoeddus

Wrth wrthwynebu'r cynnig, dywedodd Mr Hayward Milton fod yr eiddo, Ponta Delgada, ar gornel allanol Ravens Point, wrth edrych o'r môr ac mewn lleoliad amlwg o ben gogleddol prif fae Bae Trearddur a'r holl ffordd trwy 240 gradd wrth ddod o gyfeiriad Rhoscolyn. Yn ystod yr ymweliad safle gwelwyd bod nifer o dai deulawr gerllaw. Fodd bynnag, datblygwyd y llain yma fel rhan o gynllun ehangach Ravenspoint, a ddyluniwyd gan y Pensaer llwyddiannus o Gymru a osododd amod bod yr holl anheddau'n rhai unllawr. Pwrpas y cyfyngiad a'r warchodaeth oedd sicrhau bod yr ystâd er budd pawb, i gadw siâp ac edrychiad naturiol yr arfordir, er budd y gymuned ehangach ac atal cynlluniau datblygu rhy fawr. Nid oes unrhyw beth wedi newid i gyfiawnhau y dylid diystyru'r gofyniad cynllunio hwn. Dywedodd fod rhai o'r tai wedi gosod ffenestri dormer yn eu to ac mai'r cais hwn fyddai'r cyntaf i fod yn ddatblygiad un deulawr. Mae drychiad cornel Ponta Delgada yn gwneud y datblygiad yn hynod sensitif. Mae gan y cais hwn gryn botensial i ail-ddiffinio ffiniau'r hyn sy'n dderbyniol a chaniatáu datblygiadau nad oes modd eu rheoli ac amharu ar fudd ehangach yr ystâd a cholli siâp y pentir. Efallai y bydd yr ymgeisydd yn cyflwyno'r eiddo presennol fel deulawr ond prin fod ffitiadau ystafell ymolchi a lle storio yn y llecyn yn y to, sydd ond yn bosibl mynd iddo trwy risiau allanol, yn ei wneud yn annedd deulawr. Mae'r ymgeisydd yn ei gymharu â'r eiddo deulawr 'The Lookout' sydd wedi'i leoli y tu ôl i safle'r cais, ond nid oedd y tŷ hwn wedi'i gynnwys yn y cyfyngiad cynllunio. Nododd nad oedd yr ymgeisydd wedi ymgynghori â phreswylwyr yr ystâd ynghylch y cynnig hwn. Mae'r cynnig yn groes i ofyniad Canllaw Dylunio Canllawiau Cynllunio yr Awdurdod Lleol. Nododd fod gwrthwynebiadau ysgrifenedig wedi'u cyflwyno gan nifer o breswylwyr ynghylch graddfa, màs, arwynebedd llawr ac effaith ormodol y datblygiad arfaethedig.

Wrth gefnogi'r cais, dywedodd Ms Sioned Rowlands, Asiant yr Ymgeisydd, fod safle'r cais wedi'i leoli o fewn ffin ddatblygu Bae Trearddur. Mae polisi cynllunio 7 o TAI 13 yn nodi nad oes rhaid i anheddau newydd fod o'r un raddfa â'r eiddo presennol. Er y bydd y datblygiad arfaethedig yn cynyddu'r arwynebedd, mae'r safle yn llain ddwbl, ac mae lle ar gyfer annedd fwy ar y safle. Nododd fod y

gwrthwynebiadau a gyflwynwyd gan yr eiddo cyfagos yn nodi mai dim ond annedd unllawr y dylid ei chodi ar yr ystâd hon ond mae anheddau deulawr gerllaw. Mae'r Swyddogion Cynllunio wedi cadarnhau, yn yr adroddiad ysgrifenedig, gan mai cais cynllunio newydd yw hwn, nid oes gan y cyfyngiad unllawr o'r caniatâd blaenorol unrhyw oblygiadau. Mae llawer o'r anheddau yn yr ardaloedd cyfagos yn gyfuniad o anheddau unllawr a deulawr ynghyd ag eiddo ar Ystâd Ravenspoint. At hyn, dywedodd fod dyluniad yr annedd arfaethedig o ansawdd uchel a fydd yn integreiddio i'r amgylchedd adeiledig. Rhannodd yr ymgeisydd gopiâu drafft o'r cynnig gyda 19 o drigolion yr ystâd yn gwahodd sylwadau ynglŷn â'r cais, fodd bynnag, ni dderbyniwyd unrhyw sylwadau.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio mai cynnig yw hwn ar gyfer dymchwel yr annedd bresennol a chodi annedd newydd. Cyfeiriodd at adroddiad y Swyddog o ran ystyriaethau polisi, lleoliad a dyluniad, yr effaith ar eiddo preswyl cyfagos, Priffyrdd a Pharcio ac Ecoleg, Bioamrywiaeth a'r AHNE. Gan fod y cynnig ar gyfer annedd newydd, y polisi cynllunio perthnasol yw TAI 13. Manylwyd ar feini prawf polisi cynllunio TAI 13 yn yr adroddiad ysgrifenedig. Cyfeiriodd ymhellach at y ffaith fod yr annedd bresennol yn eiddo ar wahân unllawr gyda lle yn y to ac mae wedi'i lleoli ger yr arfordir ar ymyl y clogwyn o fewn Ystâd Ravenspoint ac digon o le yn y llain. Cyfanswm arwynebedd llawr yr annedd bresennol yw tua 225m². Bydd gan yr annedd arfaethedig ôl troed mwy a bydd y cynnydd o ran hyd a lled fel y nodwyd yn yr adroddiad. Cydnabyddir bod amod a chyfyngiad unllawr wedi'i osod ar y caniatâd gwreiddiol ar gyfer yr ystâd yn y 1960au, fodd bynnag, gan fod hwn yn gais cynllunio newydd, nid oes gan yr amod unrhyw oblygiadau. Ar ben hynny, mae sawl eiddo deulawr eisoes yn yr ystâd, gan gynnwys yr eiddo a elwir yn 'The Lookout' yn union i'r dwyrain i safle'r cais a mwyafrif yr eiddo i'r de a'r de-ddwyrain ar draws yr hafn. Mae gan yr annedd newydd arwynebedd llawr o oddeutu 454m², sy'n cyfateb i gynnydd o 102% yn yr arwynebedd llawr. Mae digon o le yn safle'r cais i ddarparu ar gyfer annedd fwy. Nid oes gan yr Awdurdod Priffyrdd unrhyw wrthwynebiad oherwydd maint cwrtill yr eiddo gan fod ganddo ddigon o le i ddarparu ar gyfer gofynion parcio i gydymffurfio â pholisïau trafndiaeth y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio ymhellach fod safle'r cais mewn lleoliad arfordirol sensitif yn union gerllaw Ardal Gwarchodfa Arbennig Morwenoliaid Ynys Môn, Ardal Cadwraeth Arbennig Forol Gogledd Ynys Môn a safle bywyd gwyllt dynodedig. Bydd amod (07) yn ei gwneud yn ofynnol cyflwyno Cynllun Rheoli Asedau Cynaliadwy (CEMP) i sicrhau nad oes unrhyw niwed i'r safleoedd dynodedig yn ystod y gwaith adeiladu. Bydd yr holl wydr ar y drychiad gorllewinol a'r golau to yn cael eu gosod â ffilm atal llygredd golau Solartek 35 i atal golau rhag cael ei ryddhau yn yr ardal sensitif hon, tra bydd amod (08) yn ei gwneud yn ofynnol cyflwyno cynllun goleuo. Er mwyn gwella bioamrywiaeth, yn unol â pholisi AMG 5 a Deddf Amgylchedd Cymru (2016), bydd dau flwch adar a dau flwch ystlumod yn cael eu gosod ar yr annedd. Mae safle'r cais tua 390m i'r gogledd o'r AHNE. Mae Polisi 3.1 Cynllun Rheoli AHNE yn nodi y bydd yr holl gynigion datblygu o fewn a hyd at 2Km i ffiniau'r AHNE yn cael eu hasesu'n drylwyr i leihau datblygiadau amhriodol a allai niweidio rhinweddau a nodweddion arbennig yr AHNE. Er bod yr annedd newydd yn fwy ac yn uwch na'r un bresennol, mae wedi'i chynllunio i ansawdd uchel a bydd yn integreiddio i gymeriad cymysg yr amgylchedd adeiledig. Er bod 15 llythyr yn gwrthwynebu'r cais – ac mae'r rhain

wedi cael sylw manwl yn yr adroddiad ysgrifenedig - ystyrir nad oes unrhyw gyfiawnhad dros wrthod y cais. Yr argymhelliad oedd cymeradwyo'r cais.

Dywedodd y Cynghorydd Keith Roberts, Aelod Lleol, fod y cynnig wedi codi pryderon ym mhentref Bae Trearddur gan fod nifer o geisiadau dros y blynyddoedd diwethaf wedi'u cyflwyno ar gyfer eiddo mawr o wahanol ddyluniadau. Cyfeiriodd at y ffaith fod Bae Trearddur yn ardal o fewn yr AHNE sydd angen ei gwarchod. Cyfeiriodd ymhellach at y ffaith ei bod yn aneglur i beth y bwriedir defnyddio'r eiddo. A fydd yr ymgeisydd yn rhentu'r eiddo neu'n ei ddefnyddio fel cartref gwyliau gan mai datblygwyr eiddo yw'r ymgeiswyr ac mae ganddynt sawl eiddo arall yn yr ardal. Nododd y gallai hyn gael effaith niweidiol ar drigolion eiddo gerllaw.

Mewn ymateb, dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod annedd ar hyn o bryd ar y safle ac na fydd cynnydd yn nifer yr eiddo o amgylch yr AHNE. Nododd nad yw defnydd arfaethedig yr eiddo yn ystyriaeth gynllunio berthnasol.

Cyfeiriodd y Cynghorydd Neville Evans at y llythyrau sy'n gwrthwynebu'r cais. Cyfeiriodd at gais blaenorol a wrthodwyd ar yr ystâd ar gyfer estyniad deulawr oherwydd ei raddfa a'i fas ac am y byddai'n anghydnaws â'r anheddau presennol yn yr ardal. Mewn ymateb, dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, gan fod amod ar yr ystâd, cyfyngir ar estyniadau i greu eiddo deulawr, fodd bynnag, gan fod hwn yn gais ar gyfer dymchwel yr eiddo, nid yw'r cyfyngiad yn berthnasol i adeilad newydd.

Cynigiodd y Cynghorydd Kenneth P Hughes y dylid cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog. Eiliodd y Cynghorydd Dafydd Roberts y cynnig i gymeradwyo'r cais.

Dywedodd y Cynghorydd Robert Ll Jones ei fod yn gwrthwynebu'r cais oherwydd bod datblygiadau tai mawr ar gynnydd ym Mae Trearddur a'i fod o'r farn y dylai eiddo fod o ddyluniad a maint tebyg. Cynigiodd y Cynghorydd Jones y dylid gwrthod y cais yn groes i argymhelliad y Swyddog. Ni chafodd ei gynnig ei eilio.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog, yn amodol ar yr amodau cynllunio o fewn yr adroddiad.

7.2 FPL/2023/181 – Cais llawn ar gyfer codi 6 uned breswyl ynghyd â gwaith cysylltiedig yn Neuadd y Sir, Lôn Glanhwfa, Llangefni

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y cais wedi'i ddwyn gerbron y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar 7 Mai, 2025 ac mai'r argymhelliad oedd ei wrthod gan fod yr ymgeisydd wedi methu â chwblhau cytundeb cyfreithiol Adran 106. Fodd bynnag, cyn y cyfarfod gofynnodd yr ymgeisydd am fwy o amser i drefnu cyllid i ddrafftio'r cytundeb Adran 106. Mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol wedi rhoi pedwar mis arall i'r ymgeisydd i roi cyfle iddo wneud trefniadau i ariannu'r cytundeb Adran 106. Nid oes gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol unrhyw ddewis arall ond argymhell bod y cais cynllunio'n cael ei wrthod oherwydd y diffyg cynnydd i gwblhau'r cytundeb Adran 106. Rhoddodd yr ymgeisydd fanylion ei Gyfreithiwr yr wythnos diwethaf ac mae wedi cadarnhau trwy e-bost wedyn nad yw'n gallu ariannu costau'r cytundeb Adran 106 gofynnol. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, yn unol â

pholisi cynllunio PCYFF 1 (Ffiniau Datblygu), y caniateir cynigion sydd y tu mewn i ffiniau datblygu os ydynt yn cydymffurfio â pholisïau a chynigion eraill y Cynllun, polisïau Cenedlaethol ac ystyriaethau cynllunio perthnasol eraill. Mae Ardal Pris Tai 'Llangefni' yn y Cynllun yn nodi bod 10% o dai fforddiadwy yn hyfyw. Gan y bydd cynnydd o 6 uned bydd rhaid i 0.6 o'r unedau newydd fod yn fforddiadwy. Bydd angen darparu cyfraniad ariannol o £50,000 tuag at dai fforddiadwy y cais. Cafodd y cais cynllunio ei gymeradwyo ym mis Gorffennaf 2024, yn amodol ar gytundeb Adran 106 tuag at y tai fforddiadwy a'r angen i reoli a chynnal y wal amddiffyn rhwng yr adeilad arfaethedig ac Afon Cefni. Ers i'r mater gael ei gymeradwyo, mae'r ymgeisydd wedi methu â sicrhau cyllid i fynd i'r afael â'r cytundeb Adran 106. Yr argymhelliad oedd gwrthod y cais am y rhesymau a roddwyd.

Cynigiodd y Cynghorydd Geraint Bebb, ac Aelod Lleol fod y cais yn cael ei wrthod yn unol ag argymhelliad y Swyddog. Eiliodd y Cynghorydd Jackie Lewis y cynnig i wrthod y cais.

Dywedodd y Cynghorydd Kenneth P Hughes fod y cais hwn wedi'i gymeradwyo ym mis Gorffennaf, 2024 a bod gan yr ymgeisydd 5 mlynedd i ddechrau datblygu'r safle. Nododd nad oes unrhyw bolisi sy'n datgan bod yn rhaid llofnodi cytundeb Adran 106 ar ddyddiad penodol ac mai mater o farn y Swyddog Cynllunio yw bod y datblygwr wedi cael digon o amser i gwblhau'r cytundeb Adran 106. Cynigiodd y Cynghorydd Hughes y dylid parhau i gymeradwyo'r cais. Eiliodd y Cynghorydd Jeff Evans y cynnig.

Mewn ymateb, dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y cais yn annerbyniol gan nad yw'r ymgeisydd wedi cwblhau cytundeb cyfreithiol Adran 106 a chyfraniad tuag at dai fforddiadwy. Er nad oes polisi sy'n pennu amserlen ar gyfer cytuno ynghylch cytundeb Adran 106, mae caniatáu cyfnod amhenodol i ariannu'r cytundeb Adran 106 yn anghynaliadwy. Mae'r cais yn dderbyniol yn amodol ar lofnodi cytundeb Adran 106.

Dywedodd yr Ymgynghorydd Cyfreithiol fod gan Awdurdodau Cynllunio Lleol derfyn amser statudol i ddelio â cheisiadau cynllunio a phan nad yw cytundeb Adran 106 wedi'i gwblhau, fod yr Awdurdod o fewn eu hawliau i wrthod y cais. Nododd nad oes unrhyw obaith ar hyn o bryd bod y cyllid angenrheidiol ar gael i'r ymgeisydd allu cwblhau'r cytundeb Adran 106. Gall yr ymgeisydd gyflwyno cais pellach os yw'r cyllid angenrheidiol ar gael i lofnodi'r cytundeb Adran 106.

PENDERFYNWYD gwrthod y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog.

7.3 OP/2025/3 – Cais amlinellol gyda phob mater wedi'i gadw'n ôl i godi annedd ar dir ger Ty'n Llain, Malltraeth.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais Aelod Lleol gan ei fod o'r farn bod y safle gryn bellter o Gob Malltraeth a bod sawl eiddo arall o'i amgylch ac nid oes unrhyw dystiolaeth o lifogydd blaenorol ar y safle. Yn ei

gyfarfod o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 2 Gorffennaf, 2025, argymhellodd y Pwyllgor ymweliad safle, a chynhaliwyd hyn wedyn ar 30 Gorffennaf, 2025.

Siaradwr Cyhoeddus

Wrth gefnogi'r cais, dywedodd Mr Phil Jones ei fod yn Ymgynghorydd Rheoli Draenio a Risg Llifogydd, a'i fod yn llunio Asesiadau o Ganlyniadau Llifogydd ar gyfer datblygiadau o fewn Ardaloedd Risg Llifogydd sy'n dangos lle gellir rheoli risg llifogydd. Cyfeiriodd at y cais a nododd fod yr annedd arfaethedig rhwng eiddo eraill a byddai'n ddatblygiad mewnlenwi. Roedd o'r farn nad oes unrhyw resymau pam y dylid gwrthod y cynnig hwn. Mae'r safle wedi bod yn destun dau gais blaenorol. Cyflwynwyd y cais cyntaf yn 2006 a oedd yn cynnwys Asesiad o Ganlyniadau Llifogydd ac fe'i cymeradwywyd heb unrhyw wrthwynebiadau gan Asiantaeth yr Amgylchedd, sef yr hen Awdurdod Risg Llifogydd. Cyflwynwyd yr ail gais yn 2019 a chafodd ei gymeradwyo, nid oedd gan Cyfoeth Naturiol Cymru unrhyw wrthwynebiad o bwys i'r cynnig. Fodd bynnag, ni weithredwyd ar yr un o'r ddau gais, ac mae'r caniatâd wedi dod i ben. Cyfeiriodd Mr Jones at y cais presennol ac at y ffaith bod Cyfoeth Naturiol Cymru yn gwrthwynebu'r cynnig gan eu bod o'r farn bod safle'r cais mewn parth llifogydd, fodd bynnag, mae'r safle ar lethr fel y gwelodd yr Aelodau pan fuont ar yr Ymweliad Safle yn ddiweddar. Cododd Cyfoeth Naturiol Cymru bryderon hefyd ynglŷn â'r mynediad i'r safle; mae gan yr ymgeisydd fynedfa yng nghefn y safle pe bai llifogydd ger y safle. Wedi hynny, gofynnodd Cyfoeth Naturiol Cymru am Ddadansoddiad Torri'r Glannau o ran cloddiau atal llifogydd Afon Cefni; ystyriwyd bod hyn yn deg o ran y datblygiad. Nododd y byddai angen i ochr ogleddol Cors Malltraeth fod o dan ddŵr cyn iddo fod yn agos i safle'r datblygiad arfaethedig.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod safle'r cais wedi'i leoli o fewn parth llifogydd C2 o'r Map Cyngor Datblygu sydd yn y TAN 15 (2004) blaenorol a'i fod o fewn Parth Llifogydd 3 (Moroedd) yn y Map Llifogydd ar gyfer Cynllunio sydd yn TAN 15 a ddiweddarwyd ym mis Ebrill 2025. Fodd bynnag, mae'r Datganiad Ysgrifenedig Gweinidogol dyddiedig 31 Mawrth, 2025, a oedd yn cyd-fynd â'r TAN newydd a gyhoeddwyd, yn cadarnhau y bydd cyfnod pontio ar gyfer ei weithredu. Yn benodol, bydd ceisiadau cynllunio a gyflwynwyd ac a gofrestrwyd cyn cyhoeddi'r TAN newydd fel y cais hwn, yn parhau i gael eu hasesu yn erbyn y fersiwn flaenorol. Mae'r safle mewn ardal breswyl gydag eiddo cyfagos yn y cyffiniau, Tyn Llain i'r de-orllewin a Llys y Wennol i'r gogledd-ddwyrain a'r eiddo ar David Street i'r gogledd-orllewin. Mae'r annedd arfaethedig yn cael ei hystyried yn annedd ar raddfa briodol a fyddai'n cydymffurfio â pholisi cynllunio PCYFF 3. Er bod caniatâd cynllunio wedi'i roi o'r blaen ar gyfer y safle, gwrthodwyd dau gais diweddar ar y safle ar sail llifogydd, gyda Cyfoeth Naturiol Cymru yn gwrthwynebu lleoliad y safle am ei fod o fewn parth llifogydd C2. Ysgrifennodd yr Awdurdod Cynllunio at Cyfoeth Naturiol Cymru ym mis Ebrill 2025 yn gofyn iddynt adolygu'r Asesiad o Ganlyniadau Llifogydd a gyflwynwyd i gefnogi'r cais gan fod yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn fodlon â'r cais ar bob sail ac eithrio llifogydd. Mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn gwrthwynebu'r cais gan nad yw'r Asesiad o Ganlyniadau Llifogydd yn dangos y gellir rheoli risgiau a chanlyniadau llifogydd i lefel dderbyniol yn unol â TAN 15. Mae'n methu â dangos bod y safle cyfan wedi'i ddylunio i fod yn gwbl rydd o lifogydd pe byddai digwyddiad morol 0.5% (1 mewn 200 mlynedd) yn ogystal â sgil

effaith newid hinsawdd. Mae'r asesiad llifogydd hefyd yn cael ei ystyried yn hen gan iddo gael ei ysgrifennu yn 2006 gyda dim ond atodiad diweddar. Mae gan Cyfoeth Naturiol Cymru bryderon sylweddol ynglŷn â'r fynedfa i gerbydau, a allai gael ei heffeithio'n sylweddol mewn achos o lifogydd, a'r diffyg gwybodaeth ynglŷn â'r llwybr i gerddwyr i'r gogledd o'r safle. Rhoddwyd cyfle i'r ymgeisydd ddiwygio'r Asesiad o Ganlyniadau Llifogydd yn sgil sylwadau Cyfoeth Naturiol Cymru. Fodd bynnag ni dderbyniwyd unrhyw wybodaeth bellach ac o'r herwydd mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn gwrthwynebu'r datblygiad ar sail llifogydd. Mae'r cais yn cynnwys codi annedd ar wahân deulawr, gan fod y safle o fewn parth llifogydd C2, mae'r datblygiad arfaethedig yn cael ei ddosbarthu fel datblygiad agored iawn i niwed, sy'n groes i bolisi cynllunio CYFF 2, polisi strategol PS6 a Nodyn Cyngor Technegol 15. Er y gellid datrys materion eraill fel effaith ar gymdogion, priffyrdd ac ecoleg yn ystod cais materion a gadwyd yn ôl, ni ellir diystyru'r ffaith bod y lleoliad o fewn parth llifogydd C2 a'i fod yn mynd yn groes i bolisiâu cynllunio cenedlaethol a lleol. Cyfeiriodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio at benderfyniad apêl yng Nghyngor Gwynedd yn ddiweddar mewn perthynas â chais mewn parth llifogydd C2. Dywedodd yr Arolygydd Cynllunio na ddylid cymeradwyo ceisiadau o fewn parth llifogydd C2 o dan bolisi cynllunio TAN 15 (2004). Yr argymhelliad oedd gwrthod y cais gan fod y cynnig yn ddatblygiad sy'n agored iawn i niwed mewn parth llifogydd C2.

Dywedodd y Cynghorydd Arfon Wyn, Aelod Lleol fod y cais gan berson lleol a bod y safle wedi'i leoli wrth ymyl eiddo mawr newydd; byddai'r datblygiad arfaethedig hwn yn achos o fewnlenwi. Nododd fod nifer o dai eraill yn llawer nes at Gors Malltraeth a bod angen cysondeb wrth ystyried y cais hwn. Nid oes hanes o lifogydd yn y cyffiniau gan fod y safle 600 troedfedd o'r afon. At hyn, dywedodd fod y cais wedi cael ei gymeradwyo sawl blwyddyn yn ôl a'r unig reswm dros yr argymhelliad i'w wrthod yw'r sylwadau a dderbyniwyd gan Cyfoeth Naturiol Cymru. Nododd fod gwrthwynebiadau Cyfoeth Naturiol Cymru wedi cael eu gwrthod pan roddwyd caniatâd ar gyfer y caban gwyliau ym mhentref Dwyrân yn ddiweddar.

Mewn ymateb, dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod yr eiddo cyfagos wedi cael caniatâd ym mis Mai 2003 a bod polisiâu cynllunio wedi cael eu diwygio ers i'r eiddo hwnnw gael ei adeiladu. Mae polisiâu cynllunio cenedlaethol mewn perthynas â newid hinsawdd wedi'u cryfhau ac mae'r Nodyn Cyngor Technegol diweddaraf wedi rhoi pwyslais ar newid hinsawdd a risgiau llifogydd. Ymatebodd i'r sylwadau ynglŷn â'r caban gwyliau yn Nhaldwrst, Dwyrân a nododd nad oedd y safle na'r fynedfa o fewn ardal parth llifogydd ac na ddylid ei gymharu â'r cais hwn.

Dywedodd y Cynghorydd John Ifan Jones, ac Aelod Lleol fod Cors Malltraeth wedi bodoli ers dros 200 mlynedd; mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn monitro ac yn gwneud gwaith cynnal a chadw yn rheolaidd. Nododd fod llifddorau'n rheoli'r llif o'r môr, a dywedodd fod llifogydd llanw yn berthnasol i'r lleoliad hwn ym Malltraeth; mae grym yr afon yn cael ei reoli ac mae cloddiau o boptu'r afon. Nid yw trigolion sy'n byw ger yr afon wedi profi unrhyw lifogydd ers degawdau ac nid ydynt yn cael unrhyw broblemau i gael yswiriant cartref heb gyfyngiadau o ran potensial llifogydd. Dywedodd fod safle'r cais hwn sydd 300 metr i fyny llethr rhwng dau dŷ arall. Dywedodd y Cynghorydd Jones ymhellach fod y cynnig yn cydymffurfio â pholisi cynllunio TAI 4, nid yw'r adran ecoleg wedi codi pryderon, mae dyluniad yr annedd arfaethedig yn dderbyniol, mae dwy fynedfa i'r safle ac nid oes unrhyw

wrthwynebiad gan anheddau cyfagos. Dywedodd ei fod yn gefnogol i'r cais a chynigiodd fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn groes i argymhelliad y Swyddog.

Mewn ymateb, dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, er ei fod yn derbyn bod safle y cais yn un sy'n mewnlenni ac nad oes hanes o lifogydd yn yr ardal, fodd bynnag, mae'n rhaid cadw at ganllawiau Cyfoeth Naturiol Cymru. Mae'r safle o fewn map parth llifogydd C2 ac mae'r ardal gyfan o fewn mapiau parth llifogydd C3. Nododd fod y TAN 15 a ddiweddarwyd ym mis Ebrill 2025 yn datgan na ddylid cymeradwyo unrhyw ddatblygiadau preswyl newydd os oes risg o lifogydd.

Dywedodd y Cynghorydd Kenneth P Hughes ei fod yn gefnogol i'r cais gan mai'r rhesymau dros ei wrthod oedd y ffaith bod y cais o fewn mapiau parth llifogydd C2 a C3. Roedd yn rhagweld y bydd Cyfoeth Naturiol Cymru yn herio unrhyw benderfyniad i gymeradwyo'r cais tra eu bod wedi nodi bod llifddorau'n amddiffyn yr ardal. Dywedodd ymhellach fod datblygiadau yn ardal y Fali lle mae risg o lifogydd ond heb unrhyw ymyrraeth gan Cyfoeth Naturiol Cymru. Eiliodd y Cynghorydd Kenneth P Hughes y cynnig i'w gymeradwyo.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, pe bai'r cais yn cael ei gymeradwyo yn groes i argymhelliad y Swyddog, bod dyletswydd i gyfeirio'r penderfyniad at Weinidogion Cymru i wneud y penderfyniad ynglŷn â'r cais. Er bod y cais wedi'i gyflwyno cyn y TAN 15 a ddiweddarwyd ym mis Ebrill 2025, bydd diweddariad yn cael ei gyflwyno i'r cyfarfod nesaf os ystyrir y gellir penderfynu ynglŷn â'r cais o dan y TAN 15 blaenorol.

Dywedodd y Cynghorydd Robert Ll Jones, er ei fod yn cydymdeimlo â'r ymgeisydd ynglŷn â'r cais hwn, roedd Cyfoeth Naturiol Cymru wedi gwrthwynebu'r cais oherwydd bod y safle mewn parth llifogydd C2. Nododd fod hwn yn safle agored iawn i niwed a phwysleisiodd y problemau newid hinsawdd a fydd yn wynebu cenedlaethau'r dyfodol. Cynigiodd y Cynghorydd Jones y dylid gwrthod y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog. Ailadroddodd y Cynghorydd Jeff Evans y pryderon ynglŷn â newid hinsawdd a'r gwrthwynebiad gan Cyfoeth Naturiol Cymru i'r cais. Eiliodd y Cynghorydd Evans y cynnig i wrthod y cais.

Dywedodd y Cynghorydd Dafydd Roberts fod Cob Malltraeth yn cael ei warchod a'i chynnal gan Cyfoeth Naturiol Cymru. Roedd o'r farn bod y trigolion lleol yn ymwybodol o unrhyw risgiau llifogydd yn yr ardal a'u bod hyderus bod yr amddiffyniad angenrheidiol rhag risg llifogydd gan Cyfoeth Naturiol Cymru yn ei le.

Yn dilyn y bleidlais o 7 o blaid cymeradwyo'r cais a 3 yn erbyn :-

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais, yn groes i argymhelliad y Swyddog gan ei fod yn cael ei ystyried nad oedd safle'r cais yn debygol o ddioddef llifogydd.

(Yn unol â gofynion y Cyfansoddiad, bydd y cais yn cael ei ohirio i'r cyfarfod nesaf yn awtomatig er mwyn caniatáu i Swyddogion ymateb i'r rhesymau a roddwyd dros wrthod y cais).

8 CEISIADAU ECONOMAIDD

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

9 CEISIADAU AM DŶ FFORDDIADWY

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

10 CEISIADAU'N GWYRO

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

11 CYNIGION DATBLYGU A GYFLWYNWYD GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

12 GWEDDILL Y CEISIADAU

12.1 VAR/2025/16 – Gwneir y cais o dan Adran 73A ar gyfer dileu amod (01) (caniatâd dros dro) ac amrywio amod (03) (Oriau Defnydd) o ganiatâd cynllunio cyfeirnod VAR/2022/37) (codi caban symudol ar gyfer busnes arlwy) er mwyn diwygio'r oriau defnydd ym Marian, Talwrn

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais aelodau lleol.

Siaradwr Cyhoeddus

Wrth gefnogi ei gais, dywedodd Dr. Ieuan Jones, fod y caban symudol yn Uned Containex sydd wedi'i gosod ar sylfaen goncrit ar y lôn sy'n arwain at ei eiddo Marian, Talwrn. Adeiladwyd y sylfaen goncrit gan y perchennog blaenorol ar gyfer busnes magu ieir ac roedd dŵr a thrydan gerllaw ac fe'i hailgysylltwyd heb drafferth. Cais yw hwn i addasu'r caniatâd cynllunio yn strwythur parhaol ar gyfer uned storio a chegin paratoi bwyd. Dywedodd fod y caban ar gyfer ei ferch sydd wedi sefydlu busnes llwyddiannus fel cogydd preifat. Cyfeiriodd at broblemau iechyd ei ferch a'i bod yn dymuno parhau â'i busnes.

Cyfeiriodd y Cadeirydd at lythyr yn gwrthwynebu'r cais, gan yr eiddo cyfagos, a e-bostiwyd at Aelodau'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y Cynghorwyr Non Dafydd a Dylan Rees wedi datgan y byddent yn tynnu'n ôl eu cais y dylid cyfeirio'r cais at y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion pe bai'r argymhelliad yn cael ei gymeradwyo. Ymddiheurodd i'r Aelodau Lleol a'r ymgeisydd gan fod camgymeriad gweinyddol wedi digwydd, a chyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor i'w ystyried. Dywedodd fod y cais wedi'i gymeradwyo i ddechrau ar gyfer codi caban symudol ar gyfer busnes arlwy ar 16 Rhagfyr, 2020 am gyfnod dros dro o 5 mlynedd. Diwygiwyd amod (03) y caniatâd sy'n ymwneud â'r oriau y caniateir defnyddio'r caban symudol ym mis Gorffennaf 2022 o dan gais Adran 73A. Cais yw hwn i ddileu'r amod cyfnod dros dro (01) i ganiatáu defnydd parhaol o'r caban symudol ac amrywio amod (03) i ddiwygio'r oriau defnydd a ganiateir ymhellach. Gosodwyd Amod (01) oherwydd pryderon y gallai'r cynnig achosi niwsans a thrwy hynny fod yn niweidiol i amwynder

eiddo cyfagos er mwyn galluogi'r Awdurdod Cynllunio Lleol i ailystyried y sefyllfa ar ôl 5 mlynedd. Bydd y cyfnod dros dro yn dod i ben ar 16 Rhagfyr, 2025. Er bod sylwadau wedi'u derbyn yn gwrthwynebu'r cais, nid oes unrhyw bryderon wedi'u codi mewn perthynas â'r gweithgareddau sy'n gysylltiedig â'r busnes. Mae maen prawf 4 polisi cynllunio PS 13 yn cefnogi ffyniant economaidd a chynaliadwyedd cymunedau gwledig drwy hwyluso twf mentrau gwledig ar raddfa briodol, ehangu busnesau presennol ac arallgyfeirio drwy gefnogi ymdrechion i ailddefnyddio adeiladau presennol, datblygu unedau 'lle gwneir gwaith', gweithio gartref, a thrwy hybu'r defnydd o safleoedd ac adeiladau mewn lleoliadau hygyrch priodol sy'n gyson â Strategaeth Ofodol y Cynllun ac yn unol â Pholisïau Strategol PS5 a PS6. Ystyrir bod y cynnig yn cyd-fynd â nodau ac amcanion y polisïau gan ei fod yn sicrhau cynaliadwyedd y gymuned wledig. Ystyrir bod y cynnig o faint priodol o ystyried ei leoliad. Ni fu unrhyw newid mewn polisi ers i'r caniatâd gael ei roi yn wreiddiol, felly, mae egwyddor y datblygiad yn parhau i fod yn dderbyniol yn unol â pholisi cynllunio CYF6. Mae Polisi Cynllunio PCYFF 2 o'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd yn nodi y bydd cynigion yn cael eu cefnogi ar yr amod nad ydynt yn cael effaith negyddol ar amwynder preswyl eiddo cyfagos. Mae'r cymydog agosaf dros 35m i ffwrdd o'r cynnig, sy'n cael ei ystyried yn bellter digonol, sy'n fwy na'r holl isafswm pellteroedd a argymhellir yn y Canllawiau Atodol a fabwysiadwyd gan yr Awdurdod. Bydd y caban symudol yn cael ei ddefnyddio gan ferch yr ymgeisydd yn unig, fel unig fasnachwr ar gyfer paratoi bwyd. Bydd hyn yn arwain at draffig a gwastraff cyfyngedig o ystyried graddfa fach y busnes. Ar ben hynny, ni ystyriwyd y byddai niwsans arogl i'r fath raddau a fyddai'n cyfiawnhau gwrthod y cais gan nad yw'r eiddo cyfagos yn llwybr y prif wynt.

Cyfeiriodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio at y ffaith bod y cais hefyd yn ceisio amrywio Amod (03) o'r caniatâd i ddiwygio'r oriau defnydd a ganiateir er mwyn caniatáu defnydd llawn o'r caban rhwng 8.00am a 9.30pm. Mae'r amod presennol yn cyfyngu ar ddefnyddio'r caban symudol i'r cyfnod rhwng 8.00am a 6.00pm, ac eithrio at ddibenion danfon a chasglu na chaniateir cyn 7.00am neu ar ôl 11.00pm. O ystyried graddfa fach a natur y busnes, a weithredir gan un person, nid ystyrir bod defnyddio'r caban symudol yn ystod yr oriau diwygiedig yn afresymol neu'n debygol o achosi effeithiau annerbyniol ar amwynderau eiddo cyfagos. Yr argymhelliad oedd cymeradwyo'r cais.

Roedd y Cynghorwyr Non Dafydd a Dylan Rees yn cefnogi'r cais a nododd fod y gymuned leol a Chyngor Cymuned Llanddyfnan yn gefnogol i'r cais. Dywedon nhw ymhellach y dylai merch yr ymgeisydd gael ei chefnogi i barhau â'i menter busnes bwyd.

Cynigiodd y Cynghorydd John Ifan Jones y dylid cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swydddog. Eiliodd y Cynghorydd Jackie Lewis y cynnig i'w gymeradwyo.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swydddog, yn amodol ar yr amodau cynllunio o fewn yr adroddiad.

12.2 OP/2025/1 – Cais amlinellol ar gyfer codi 9 annedd fforddiadwy sy'n cynnwys manylion llawn y fynedfa, edrychiad, gosodiad a graddfa'r tir ger Ffordd Llanfawr, Caergybi

Bu i'r Cynghorydd Glyn Haynes ddatgan buddiant personol a oedd yn rhagfarnu mewn perthynas â'r cais gan ei fod yn Aelod o Gyngor Tref Caergybi sef yr ymgeisydd. Gadawodd y cyfarfod yn ystod y drafodaeth a'r bleidlais.

Bu i'r Cynghorydd Trefor LI Hughes ddatgan buddiant personol a oedd yn rhagfarnu mewn perthynas â'r cais gan ei fod yn Aelod o Gyngor Tref Caergybi sef yr ymgeisydd. Gadawodd y Cynghorydd Hughes y cyfarfod yn ystod y drafodaeth a'r bleidlais.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais Aelod Lleol.

Cynigiodd y Cynghorydd Jeff Evans, ac Aelod Lleol, y dylid cynnal ymweliad safle oherwydd pryderon ynghylch mwy o draffig, draenio a materion ecolegol. Eiliodd y Cynghorydd Neville Evans y cynnig i ymweld â'r safle.

PENDERFYNWYD cynnal ymweliad safle yn unol â chais yr Aelod Lleol.

12.3 FPL/2025/66 - Cais llawn ar gyfer newid defnydd cyn fwyty (Dosbarth Defnydd A3) i fod yn hwb cymunedol defnydd cymysg (Dosbarthiadau Defnydd D1 a D2 ym Mandarin Royale, Ffordd Fictoria, Caergybi

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan mai'r Cynghorydd Pip O'Neill yw Cadeirydd Pwyllgor Hwb Cybi.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y safle wedi'i leoli yn nhref Caergybi a'i ffin ddatblygu gysylltiedig, ar ochr y ffordd ger Ffordd Victoria. Mae'r safle wedi'i leoli o fewn ardal Gadwraeth Ganolog Caergybi ac mae hefyd o fewn parth risg llifogydd 3 (Afonydd a Moroedd) a Pharth 2 (cyrsiau dŵr bach a dŵr wyneb). Cais yw hwn ar gyfer newid defnydd y safle o gyfleuster bwyd poeth A3 i hwb cymunedol defnydd cymysg o dan ddosbarthiadau defnydd D1 a D2. Bydd y cynllun yn darparu hwb ieuenctid/ystafell gyfarfod/man cyfarfod ar y llawr cyntaf, ac ar y llawr gwaelod darperir cegin a pheiriant efelychu golff. Nid oes unrhyw newidiadau allanol wedi'u cynnig dan y cais, ac felly, cais ar gyfer addasiadau mewnol a newid materol i ddefnydd yr adeilad yw hwn. Cyfeiriodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio at brif ystyriaeth y cynllun o ran egwyddor y datblygiad, risg llifogydd, effaith ar amwynder preswyl, ecoleg a phriffyrdd fel y nodwyd yn adroddiad y Swyddog. Nododd fod yr Uned Polisi Cynllunio wedi cadarnhau y dylid ystyried y newid defnydd o dan bolisi cynllunio ISA 2 ac mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol yn fodlon bod egwyddor y newid defnydd yn dderbyniol ac yn unol ag egwyddorion polisi cynllunio ISA 2. Cyfeiriodd ymhellach at y ffaith bod y cynllun wedi'i gyflwyno cyn mabwysiadu'r polisi TAN 5 a ddiweddarwyd, felly bydd y cais yn cael ei ystyried dan y Mapiau Cyngor Datblygu a pholisi TAN 5 a ddisodlwyd, yn hytrach na'r Mapiau Llifogydd Newydd ar gyfer Cynllunio. Mae'r safle o fewn parth llifogydd C2 ac mae'n cael ei ystyried yn ddatblygiad agored iawn i niwed fel y nodir o dan y TAN 15 a ddiweddarwyd, fodd bynnag, mae gan y safle ddefnydd cyfreithlon presennol fel bwyty ac felly ni ystyrir y byddai'n effeithio ar y safle. Dywedodd ymhellach nad oes unrhyw bryderon wedi cael eu derbyn gan yr Awdurdod Priffyrdd mewn perthynas â'r cynllun oherwydd bod digon o le parcio ar gael yng nghyffiniau'r safle

a gan fod y lleoliad yn gynaliadwy o ran mynediad at drafnidiaeth gyhoeddus. Yr argymhelliad oedd cymeradwyo'r cais.

Dywedodd y Cynghorydd Pip O'Neill, Aelod Lleol, y dylid croesawu'r cais yn nhref Caergybi gan y bydd yn ganolfan aml-ddefnydd i bobl ifanc a gall y gymuned gyfan elwa o ganolfan gymunedol o'r fath.

Cynigiodd y Cynghorydd Jeff Evans y dylid cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog. Eiliodd y Cynghorydd Roberts Ll Jones y cynnig i'w gymeradwyo.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog, yn amodol ar yr amodau cynllunio o fewn yr adroddiad.

13

MATERION ERAILL

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn ystod y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

**CYNGHORYDD KEN TAYLOR
CADEIRYDD**

YMWELIADAU SAFLE CYNLLUNIO

Cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 17 Medi, 2025

YN BRESENNOL:	Cynghorydd Ken Taylor (Cadeirydd) Cynghorydd Glyn Haynes (Is-gadeirydd) Cynghorwyr Jeff Evans, Neville Evans, Kenneth P Hughes, John Ifan Jones.
WRTH LAW:	Rheolwr Datblygu Cynllunio (RLJ), Arweinydd Tîm Rheoli Datblygu (CR), Peirianydd Grŵp Rheoli Datblygu a Rheoli Traffic (AR).
YMDDIHEURIADA U:	Cynghorwyr Geraint Bebb, Trefor LI Hughes MBE, Robert LI Jones, Jackie Lewis, Robin Williams
HEFYD YN BRESENNOL:	Aelod Lleol : Cynghorydd Pip O'Neill

1. OP/2025/1 - Cais amlinellol ar gyfer codi 9 annedd fforddiadwy sy'n cynnwys manylion llawn y fynedfa, edrychiad, gosodiad a graddfa'r tir ger Ffordd Llanfawr, Caergybi

Cyflwynodd y Rheolwr Cynllunio y cais i aelodau'r Pwyllgor Cynllunio. O'r safle cafwyd cyfle i edrych ar safle'r cais. Mae'r aelodau bellach yn gyfarwydd â'r safle a'r hyn sydd o'i amgylch.

**CYNGHORYDD KEN TAYLOR
CADEIRYDD**

This page is intentionally left blank

Pwyllgor Cynllunio: 01/10/2025

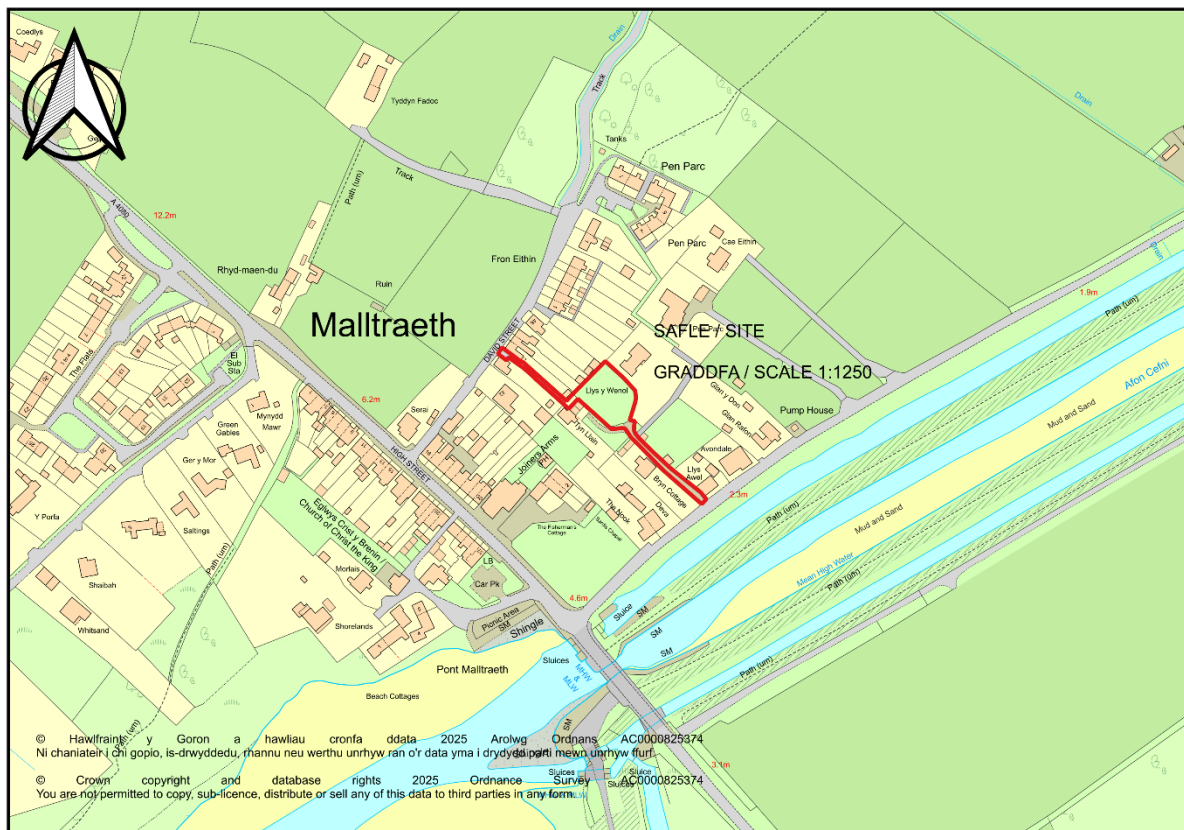
7.1

Rhif y Cais: OP/2025/3

Ymgeisydd: Mr D Jones

Bwriad: Cais amlinellol ar gyfer codi annedd gyda'r holl faterion wedi eu cadw'n ôl ar dir ger

Lleoliad: Tyn Llain, Malltraeth



Adroddiad y Pennaeth Rheoleiddio a Datblygu Economaidd (Owain Rowlands)

Argymhelliad: Gwrthod

Rheswm dros Adrodd i'r Pwyllgor

Mae'r cais hwn yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod wedi cael ei alw i mewn gan y Cynghorydd Arfon Wyn. Mae'n cefnogi'r cais gan fod Cob Malltraeth gryn bellter i ffwrdd, mae sawl eiddo arall o amgylch y safle ac nid oes hanes o lifogydd blaenorol ar y safle.

Yn y pwyllgor cynllunio a gynhaliwyd ar yr 2ail o Orffennaf 2025, argymhellodd yr aelodau y dylid cynnal ymweliad safle. Cynhaliwyd ymweliad safle ar y 30ain o Orffennaf. Mae'r aelodau bellach yn ymwybodol o'r safle a'i osodiad.

Yng nghyfarfod y pwyllgor cynllunio a gynhaliwyd ar y 3ydd o Fedi 2025 penderfynodd yr aelodau ganiatáu'r cais yn groes i argymhelliad y swyddog. Mae'r rheswm a gofnodwyd fel a ganlyn:

i. Nid oes hanes o lifogydd yn ardal safle'r cais ac mae wedi'i leoli rhwng dau eiddo preswyl. Mae'r safle mewn parth llifogydd lle mae risg o lifogydd o'r môr, ond mae gan Malltraeth fesurau atal llifogydd sy'n cael eu cynnal gan CNC.

O dan amodau o'r fath mae paragraff 4.6.12.1 o gyfansoddiad y Cyngor yn nodi: "Pan fo'r Pwyllgor yn penderfynu naill ai cymeradwyo neu wrthod datblygiad arfaethedig yn groes i argymhelliad swyddog, bydd yr eitem yn cael ei gohirio hyd y cyfarfod dilynol fel bod cyfle i'r swyddogion gyflwyno adroddiad pellach ar y mater. Rhaid i'r Pwyllgor nodi'r rhesymau dros ddymuno penderfynu yn erbyn argymhelliad y swyddog. Dylai aelodau'r Pwyllgor lynu wrth y Rheolau hyn wrth wneud penderfyniadau cynllunio a rhoi ystyriaeth ddyladwy i arweiniad ar bolisi gan swyddogion cynllunio a phleidleisio yn erbyn eu hargymhellion dim ond yn yr achosion hynny lle mae modd nodi rhesymau cynllunio gwirioneddol ac o bwys. Cedwir cofnod manwl o resymau'r Pwyllgor gan osod copi ar ffeil y cais. Pan fo penderfyniad yn cael ei wneud ar fater yn groes i'r argymhelliad, gall hynny arwain at gostau apêl a bydd y Pwyllgor yn cofnodi'r bleidlais wrth benderfynu ar y cais waeth beth fo gofynion paragraff 4.1.18.5 y Cyfansoddiad."

Mae paragraff 4.6.12.2 yn nodi; "Yn adroddiad pellach y swyddog, ceir manylion am y rhesymau a gyflwynwyd gan yr aelodau, nodir a ydyw'r rhesymau hynny, yn eu barn nhw, yn faterion cynllunio gwirioneddol ac o bwys a thrafodir y materion defnydd tir a godwyd."

Mae'r adroddiad hwn felly'n ystyried y materion hyn.

1. Ymateb i'r rhesymau a roddwyd dros gymeradwyo'r cais

i. Nid oes hanes o lifogydd ar safle'r cais ac mae wedi'i leoli rhwng dau eiddo preswyl. Mae'r safle mewn parth llifogydd lle mae risg o lifogydd o'r môr, ond mae gan Falltraeth fesurau atal llifogydd sy'n cael eu cynnal gan CNC.

Mae safle'r cais wedi'i leoli'n bennaf mewn Parth Llifogydd C2 ar y Map Cyngor Datblygu, at ddibenion Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004). Mae safle cyfan y cais hefyd o fewn Parth Llifogydd 3, Moroedd, ar y Mapiau Llifogydd ar gyfer Cynllunio mwy diweddar y cyfeirir atynt yn y Nodyn Cyngor Technegol 15 mwyaf diweddar (2025).

Cyhoeddodd Llywodraeth Cymru fersiwn diwygiedig o Nodyn Cyngor Technegol 15 tra'r oedd y cais hwn yn cael ei ystyried. Mae'r ddogfen newydd yn cadarnhau y dylid ei ddarllen ochr yn ochr â Pholisi Cynllunio Cymru a Chynllun Morol Cenedlaethol Cymru a'i fod yn disodli Nodyn Cyngor Technegol 14 a'r Nodyn Cyngor Technegol 15 blaenorol. Fodd bynnag, mae Datganiad Gweinidogol Ysgrifenedig ar 31 Mawrth 2025, a gyhoeddwyd gyda'r Nodyn Cyngor Technegol newydd, yn cadarnhau y bydd cyfnod trosiannol wrth ei gyflwyno. Yn benodol, bydd ceisiadau cynllunio a gafodd eu cyflwyno a'u cofrestru cyn cyhoeddi'r Nodyn Cyngor Technegol newydd, megis yr un hwn, yn parhau i gael eu hasesu yn erbyn y fersiwn blaenorol.

Mae Parth Llifogydd C2 yn cael ei ddiffinio fel ardaloedd o orlifdir lle nad oes isadeiledd sylweddol i amddiffyn rhag llifogydd ac mae Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004) yn datgan yn glir na ddylid caniatáu 'datblygiad bregus iawn', sy'n cynnwys pob adeilad preswyl, yn y parthau hyn. Mae'r egwyddor hon yn hynod o bwysig o ystyried newid hinsawdd, ac mae Polisi Cynllunio Cymru (Rhifyn 12) yn nodi ei fod yn debygol o gynyddu'r risg o lifogydd gan y bydd lefel y môr yn codi. Mae Polisi Cynllunio Cymru hefyd yn cynghori y dylai awdurdodau cynllunio fabwysiadu dull rhagofalus o fynd ati'n gadarnhaol i osgoi datblygu mewn ardaloedd sy'n wynebu llifogydd o'r môr neu o afonydd. Adlewyrchir yr egwyddorion hyn hefyd ym mholisi PS 6 yn y Cynllun Datblygu Lleol sydd, ymysg pethau eraill, yn ceisio sicrhau nad yw datblygiadau'n cael eu lleoli mewn ardaloedd lle mae risg o lifogydd, er mwyn addasu i effeithiau newid hinsawdd.

Mae paragraff 6.2 yn Nodyn Cyngor Technegol 15 yn nodi y dylid cyfeirio pob datblygiad newydd oddi wrth barth C a thuag at dir addas ym mharth A, neu fel arall i barth B, lle bydd llifogydd afonol neu arfordirol yn llai o broblem. Ym mharth C bydd y profion a amlinellir yn adrannau 6 a 7 yn berthnasol, gan gydnabod serch hynny na ddylid caniatáu datblygiad hynod fregus a gwasanaethau brys ym mharth C2.

Mae datblygiadau hynod fregus yn golygu safleoedd preswyl, adeiladau cyhoeddus, datblygiadau diwydiannol arbennig o fregus a safleoedd gwaredu gwastraff. Mae paragraff 7.4 yn Nodyn Cyngor Technegol 15 yn datgan bod rhaid gwneud astudiaeth gynhwysfawr o lifogydd cyn penderfynu a all datblygiad fynd yn ei flaen. Dylai hyn edrych ar beth sy'n achosi'r llifogydd a sut fyddai'r llifogydd hynny yn effeithio ar y datblygiad. Rhaid i'r astudiaeth fod yn briodol ar gyfer maint a graddfa'r datblygiad a gynigir.

Mae Cyfoeth Naturiol Cymru'n gwrthwynebu'r cais gan nad yw'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd yn dangos y gellir rheoli risgiau a chanlyniadau llifogydd i lefel dderbyniol, yn unol â Nodyn Cyngor Technegol 15. Mae'n methu â dangos bod y safle cyfan wedi'i ddylunio i fod yn gwbl rydd o lifogydd pe byddai digwyddiad morol 0.5% (1 mewn 200 mlynedd) yn ogystal â sgil effaith newid hinsawdd. Mae'r asesiad llifogydd hefyd wedi dyddio gan ei fod wedi cael ei ysgrifennu 19 mlynedd yn ôl gyda dim ond un adendwm diweddar yn unig. Mae gan Gyfoeth Naturiol Cymru bryderon sylweddol ynglŷn â'r fynedfa i gerbydau i'r safle, a allai gael ei heffeithio'n sylweddol mewn achos o lifogydd, a'r diffyg gwybodaeth ynglŷn â'r llwybr i gerddwyr i'r gogledd o'r safle datblygu. Dylai unrhyw Asesiad Canlyniadau Llifogydd diwygiedig ystyried asesiadau priodol o'r posibilrwydd o fethiant yn yr amddiffynfeydd, yn benodol y cyflymderau disgwylidig o ystyried agosrwydd y datblygiad at y cob. Mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn ymwybodol bod Afon Cefni wedi gorlifo'i glannau ar sawl achlysur ac y dylai unrhyw ddogfennau diwygiedig ystyried hyn. Rhoddwyd cyfle i'r ymgeisydd ddiwygio'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd yn sgil sylwadau Cyfoeth Naturiol Cymru, fodd bynnag ni dderbyniwyd unrhyw wybodaeth bellach ac, o'r herwydd, mae Cyfoeth Naturiol Cymru yn gwrthwynebu'r datblygiad ar sail llifogydd.

Er y daw'r Asesiad Canlyniadau Llifogydd i'r casgliad y gellir rheoli'r risg llifogydd i'r datblygiad arfaethedig ac y gellir bodloni holl argymhellion CNC a Nodyn Cyngor Technegol 15, mae Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004) yn nodi'n glir na ddylid caniatáu defnydd preswyl, sydd yn ddatblygiad bregus iawn, ym Mharth 2. Dim ond y mathau o ddatblygiad a rhestrir fel 'datblygiad llai bregus' ddylai fod yn destun y cyfiawnhad a'r profion derbynioldeb a nodir yn adran 6 a 7 y Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004), ond nid dyma'r achos yn yr achos hwn. Nid yw lleoliad y datblygiad yn dderbyniol mewn perthynas â risg lifogydd, ac mae'n groes i bolisi PS6 a'r cyngor a gynhwysir yn y Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004) a Pholisi Cynllunio Cymru. Er mwyn osgoi amheuaeth, ni fyddai'r sefyllfa fawr gwahanol pe byddai'r cais wedi cael ei ystyried yn erbyn y Nodyn Cyngor Technegol 15 (2025) mwy diweddar.

Mae Paragraff 11.7 o Nodyn Cyngor Technegol (2004) yn datgan, os yw'r awdurdod cynllunio â'i fryd ar fynd yn groes i gyngor yr Asiantaeth Amgylchedd, dylai hysbysu'r Asiantaeth cyn rhoi caniatâd, a chaniatáu digon o amser i gyflwyno sylwadau pellach er mwyn sicrhau y gellir rheoli'r canlyniadau'n dderbyniol.

Casgliad

Nid yw lleoliad y datblygiad yn dderbyniol mewn perthynas â risg lifogydd, ac mae'n groes i bolisi PS6 a'r cyngor a gynhwysir yn y Nodyn Cyngor Technegol 15 (2004) a Pholisi Cynllunio Cymru. Mae polisi TAI 4 yn cefnogi datblygiad preswyl ym Malltraeth, mae graddfa'r annedd yn cael ei ystyried yn dderbyniol a gellid datrys materion eraill, megis yr effaith ar gymdogion, priffyrdd ac ecoleg, fel rhan o gais materion a gadwyd yn ôl, ond er hynny, nid yw'r ffactorau hyn yn ddigonol i wrthbwysu'r gwrthwynebiad sylfaenol i'r egwyddor o leoli datblygiad bregus iawn mewn Parth C2, ac mae'r ystyriaeth hwnnw'n drech nag ystyriaethau eraill.

Argymhelliad

Bod y cais yn cael ei wrthod oherwydd y rheswm canlynol:

(01) Mae'r cais yn un am ddatblygiad preswyl ym mharth C2, fel y'i diffiniwyd yn y Mapiau Cyngor Datblygu y cyfeirir atynt dan Nodyn Cyngor Technegol 15 "Datblygiad a Risg Llifogydd" (Gorffennaf 2004). O'r herwydd mae'r cynnig yn groes i Bolisi PCYFF2 a Pholisi Strategol PS 6 o Gynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn, Nodyn Cyngor Technegol 15 - Datblygiad a Risg Llifogydd (Gorffennaf 2004) a Pholisi Cynllunio Cymru (Rhifyn 12).

Pwyllgor Cynllunio: 01/10/2025

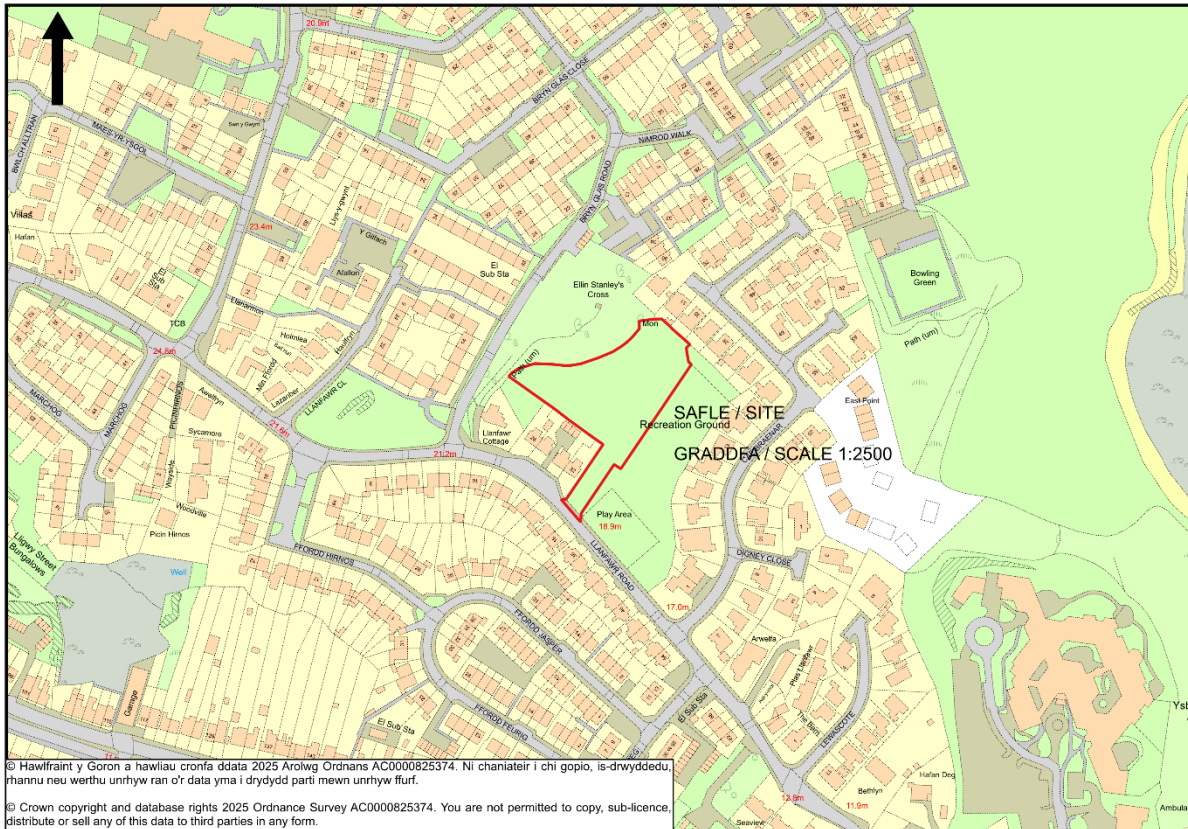
7.2

Rhif y Cais: OP/2025/1

Ymgeisydd: Cyngor Tref Caergybi

Bwriad: Cais amlinellol ar gyfer codi 9 annedd fforddiadwy yn cynnwys manylion llawn o'r mynedfa, ymddangosiad, gosodiad a graddfa ar dir ger

Lleoliad: Llanfawr Road, Caergybi



Adroddiad y Pennaeth Rheoleiddio a Datblygu Economaidd (Colette Redfern)

Argymhelliad: Caniatáu

Rheswm dros Adrodd i'r Pwyllgor

Ar gais yr Aelod Lleol.

Yn y pwyllgor cynllunio a gynhaliwyd ar yr 3ydd o Fedi 2025, argymhellodd yr aelodau y dylid cynnal ymweliad safle. Cynhaliwyd ymweliad safle ar y 17eg o Fedi a mae'r aelodau bellach yn gyfarwydd o'r safle a'i osodiad.

Y Cynnig a'r Safle

Mae'r cynnig yn gais amlinellol ar gyfer codi 9 annedd fforddiadwy (eiddo cymdeithasol ar rent) gyda mynediad i'r safle, ymddangosiad, graddfa a'r cynllun yn cael eu hystyried fel rhan o'r cais cyfredol. Mae'r cais ar gyfer codi 6 byngalo, dau dŷ pâr dau lawr ac un annedd sengl. Darperir mynediad i'r safle drwy Ffordd Llanfawr, a bydd yn gyfochr eiddo, sef 32 Ffordd Llanfawr.

Mae'r safle wedi ei leoli o fewn ffin ddatblygu Caergybi, ac ar dir sydd wedi ei ddynodi fel man agored yng Nghynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn. Mae'r safle'n eistedd rhwng Ffordd Bryn Glas a Cae Braenar. Mae'r safle wedi ei ystlysu gan eiddo preswyl. Ceir cymysgedd o eiddo un llawr a deulawr yn yr ardal gyfagos, heb unrhyw batrwm datblygu penodol.

Mater(ion) Allweddol

Mae'r prif faterion yn gysylltiedig â'r cais yn cynnwys:

- i. Cydymffurfiaeth â Pholisïau
- ii. Eiddo ar eiddo cyfagos
- iii. Dyluniad
- iv. Diogelwch y Briffordd
- V. Bioamrywiaeth ac Ecoleg

Polisïau

Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd

Polisi PCYFF 1: Ffiniau Datblygu
Polisi PCYFF 2: Meini Prawf Datblygu
Polisi PCYFF 3: Dylunio a Siapio Lle
Polisi PCYFF 4: Dylunio a Thirweddu
Polisi PCYFF 5: Rheoli Carbon
Polisi PCYFF 6: Cadwraeth Dŵr
Polisi TAI 1: Tai yn y Ganolfan Isranbarthol a'r Canolfannau Gwasanaeth Trefol
Polisi TAI 8: Cymysgedd Briodol o Dai
Polisi TAI 15: Trothwy Tai Fforddiadwy a'u Dosbarthiad
Polisi AMG 5: Cadwraeth Bioamrywiaeth Leol
Polisi TRA 2: Safonau Parcio
Polisi TRA 4 : Rheoli Ardrawiadau Cludiant
Polisi AMG 3: Gwarchod a Gwella Nodweddion a Rhinweddau sydd yn Nodedig i Gymeriad y Dirwedd Leol
Polisi Strategol PS 1: Yr Iaith Gymraeg a'r Diwylliant Cymreig
Polisi Strategol PS 4: Trafnidiaeth Gynaliadwy, Datblygiad a Hygyrchedd
Polisi Strategol PS 5: Datblygu Cynaliadwy
Polisi Strategol PS 19: Gwarchod a Lle bo'n Berthnasol Gwella'r Amgylchedd Naturiol
Polisi ISA 1: Darpariaeth Isadeiledd

Polisi Cynllunio Cymru (Argraffiad 12, Chwefror 2024)

Nodyn Cyngor Technegol 2: Cynllunio a Thai Fforddiadwy (2006)
Nodyn Cyngor Technegol 5: Cynllunio a Chadwraeth Natur (2009)
Nodyn Cyngor Technegol 11: Sŵn (1997)
Nodyn Cyngor Technegol 12: Dylunio (2016)
Nodyn Cyngor Technegol 18: Trafnidiaeth (2007)
Nodyn Cyngor Technegol 20: Cynllunio a'r Gymraeg (2017)

Canllaw Cynllunio Atodol - Cynllunio a'r Iaith Gymraeg (2007)
Canllaw Cynllunio Atodol - Tai Fforddiadwy (2004)

Cyfarwyddyd Cynllunio Atodol: Canllawiau Dylunio yr Amgylchedd Adeiledig Gwledig a Threfol (2008)
Canllaw Cynllunio Atodol - Ymrwymadau Cynllunio (Cytundebau Adran 106) (2008)

Polisi ISA 2: Cyfleusterau Cymunedol

Polisi PCYFF 6: Cadwraeth Dŵr

Polisi Strategol PS 6: Lliniaru Effeithiau Newid Hinsawdd ac Addasu Iddynt

Polisi ISA 4: Diogelu Llecynnau Agored Presennol

Ymateb i'r Ymgynghoriad a'r Cyhoeddusrwydd

Ymgynhorai	Ymateb
Swyddog Hawliau Tramwy Cyhoeddus/ Public Rights of Way Officer	Dim ymateb
Iechyd yr Amgylchedd / Environmental Health	Sylwadau safonol
Gwasanaeth Addysg / Education Service	Digon o lefydd yn ysgolion lleol
Strategol Tai / Housing Strategy	Rhodddwyd manylion am nifer y bobl ar y rhestr aros
Ymgynghorydd Tirwedd / Landscape Advisor	Dim ymateb
Polisi Cynllunio / Planning Policy	Darparwyd manylion am bolisïau perthnasol
Cyfoeth Naturiol Cymru / Natural Resources Wales	Pryderon bod y cynllun yn cysylltu â system garthffosiaeth breifat. Cadarnhaodd yr asiant fod y ffurflen gais wedi'i chwblhau'n anghywir a bod y tai arfaethedig yn cysylltu â'r system garthffosiaeth brif a'i bod wedi diwygio'r ffurflen gais i adlewyrchu hyn.
GCAG / GAPS	Dim ymateb
Ymgynghorydd Ecolegol ac Amgylcheddol / Ecological and Environmental Advisor	Dim gwrthwynebiad. Mewn ymateb i'r pryderon a godwyd gan y Aelod Lleol, dywedodd bod ardaloedd mwynhad a dorwyd yn darparu budd bach o ran bioamrywiaeth.
Draenio / Drainage	Sylwadau draenio safonol yn ymwneud â System Drai Cynaliadwy.
Priffyrdd a Trafnidiaeth / Highways and Transportation	Argymhell caniatáu gyda amodau
Dwr Cymru/Welsh Water	Argymhell caniatáu gyda amodau
Cynghorydd Pip O'Neill	Cefnogi - awyddus i weld byngalos yn cael eu hadeiladu yn yr ardal
Cynghorydd Jeff M. Evans	Galw-i mewn oherwydd pryderon am gynnydd yn y symud traffig, materion draenio a materion ecolegol.
Cyngor Tref Caergybi / Holyhead Town Council	Dim ymateb
Ymgynghorydd Treftadaeth / Heritage Advisor	Dim ymateb
Sport Wales FIT	Dim ymateb

Chwaraeon Cymru / Sport Wales	Dim ymateb
-------------------------------	------------

Rhoddwyd cyhoeddusrwydd i'r cais trwy anfon llythyrau hysbysu personol at feddianwyr eiddo cyfagos. Y dyddiad olaf ar gyfer derbyn unrhyw sylwadau oedd 28/02/2025. Pan ysgrifennwyd yr adroddiad hwn roedd yr adran wedi derbyn tri llythyr, gydag un yn cynnwys 16 llofnod a 4 sylw ar-lein.

Gellir crynhoi'r prif faterion fel a ganlyn;

- i. Diogelwch y Briffordd, cynnydd mewn traffig
- ii. Colli man agored ac mae llwybr cerdded yn rhedeg drwy'r safle
- iii. Materion draenio
- iv. Effaith ar brisiau eiddo

Mae fy ymateb i'r materion a godwyd fel a ganlyn;

- i. Ymgynghorwyd â'r Awdurdod Priffyrdd, ac nid ydynt yn gwrthwynebu'r cynnig ar ôl derbyn darluniad diwygiedig yn dangos y llain welededd.
- ii. Er y cydnabyddir fod y safle wedi'i ddynodi yn ardal agored a warchodir dan Bolisi ISA 4, Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn, Mae'r cais yn cynnig gwella'r cyfleusterau chwarae presennol ar dir cyfagos. Mae'r cais arfaethedig yn cynnwys cadw'r llwybrau troed sydd wedi'u lleoli ger y safle, a darparu llwybrau troed i'r ardal chwarae.
- iii. Ymgynghorwyd â'r Adain Draenio, Dŵr Cymru a Chyfoeth Naturiol Cymru, ac nid ydynt wedi codi unrhyw wrthwynebiad i'r cais.
- iv. Nid yw hyn yn ystyriaeth gynllunio berthnasol.

Hanes Cynllunio Perthnasol

19C1159 - Cais amlinellol gyda'r holl faterion wedi eu cadw yn ôl ar gyfer codi stad tai (6 fflat, 7 ty) ar dir yn Ffordd Llanfawr, Caergybi - Tynnu yn ôl 01/12/2017

Prif Ystyriaethau Cynllunio

i. Cydymffurfiaeth gyda'r Polisi - Mae Caergybi'n cael ei ddiffinio fel Canolfan Gwasanaeth Trefol dan Bolisi TAI 1. Mae'r polisi hwn yn cefnogi tai sy'n bodloni strategaeth y Cynllun drwy ddyraniadau tai a safleoedd addas nad ydynt wedi'u dynodi o fewn ffiniau datblygu'n seiliedig ar y ddarpariaeth ddangosol o fewn y Polisi. Mae'r safle'n eistedd o fewn ffin ddatblygu Caergybi.

Yn unol â pholisi PCYFF 1 (Ffiniau Datblygu), caiff cynigion sydd y tu mewn i ffiniau datblygu eu cymeradwyo cyn belled eu bod yn cydymffurfio â pholisïau a chynigion eraill yn y cynllun, polisïau cenedlaethol ac ystyriaethau polisi perthnasol. Felly, gellir ystyried y cynnig yn erbyn Polisi TAI 1.

Y cyflenwad dangosol ar gyfer Caergybi yn ystod oes y Cynllun yw 833 uned (yn cynnwys 'lwfans llithriad' o 10%, sy'n golygu bod y dull o gyfrifo'r ffigwr hwn wedi ystyried amgylchiadau nad oes modd eu rhagweld a allai ddylanwadu ar y ddarpariaeth dai, e.e. materion perchnogaeth tir, cyfyngiadau isadeiledd, ayb.) (430 ar safleoedd dynodedig a 403 ar hap-safleoedd). Rhwng 2011 a 2023, mae cyfanswm o 470 uned wedi cael eu cwblhau yng Nghaergybi (191 ar safleoedd dynodedig a 279 ar hap-safleoedd). Ym mis Ebrill 2023 roedd 101 uned yn y banc tir ar hap h.y. safleoedd â chaniatâd cynllunio, ac sy'n debygol o gael eu datblygu. Roedd banc tir y safleoedd dynodedig yn cynnwys 36 uned. Golyga hyn fod capasiti o fewn y cyflenwad dangosol ar gyfer setliad Caergybi, ac nid oes angen Datganiad Iaith Gymraeg.

Cymysgedd Tai - Mae Polisi TAI 8 'Cymysgedd Tai Priodol' yn ceisio sicrhau bod datblygiadau preswyl newydd yn cyfrannu at wella'r cydbwysedd tai a bodloni'r anghenion sydd wedi'u hadnabod o fewn y gymuned gyfan. Dylid rhoi ystyriaeth i'r Asesiad o'r Farchnad Dai Leol, y Gofrestr Tai Cyngor, y Gofrestr Tai Teg, rhagamcanion aelwydydd yn seiliedig ar 2014 ac ati i asesu addasrwydd y cymysgedd o dai o ran math a deiliadaeth a gynigir ar safleoedd datblygu i unioni anghydbwysedd a nodwyd yn y farchnad

dai leol. Mae Datganiad Tai wedi'i gyflwyno i gefnogi'r cais ac mae'r wybodaeth a ddarparwyd yn nodi bod angen y tai arfaethedig.

Tai Fforddiadwy - Mae Polisi TAI 15 yn gofyn am ddarpariaeth briodol o dai fforddiadwy. Mae ganddo ffigur trothwy o 2 uned neu fwy o fewn Canolfannau Gwasanaeth Trefol fel Caergybi. Gan fod y datblygiad arfaethedig yn cynnig cynnydd o 9 uned, mae hyn yn cwrdd â'r trothwy a nodir ym Mholisi TAI 15 ar gyfer gwneud cyfraniad at dai fforddiadwy. Gan fod Caergybi wedi'i leoli o fewn ardal prisiau tai 'Caergybi' yn y Cynllun, nodir bod darparu 10% o dai fforddiadwy yn hyfyw. Gan fod cynnydd o 9 uned yn cael eu cynnig, mae hyn yn golygu y dylai 0.9 o gyfanswm yr unedau newydd fod yn fforddiadwy ac felly dylai 1 annedd fod yn fforddiadwy.

Mae hefyd yn werth nodi, ar adeg ysgrifennu'r adroddiad, mai bwriad y datblygwr yw gwneud y datblygiad yn 100% fforddiadwy, er na ellir sicrhau hyn yn gyfreithiol a bod y 90% fforddiadwyedd ychwanegol yn ôl disgresiwn y datblygwyr.

Er y cydnabyddir fod y safle wedi'i ddynodi yn ardal agored a warchodir dan Bolisi ISA 4, Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn, mae Polisi ISA 4 yn nodi y bydd cynigion a fydd yn arwain at golli manau agored presennol gan gynnwys unrhyw gyfleusterau cysylltiedig sydd â gwerth hamdden, amwynder neu fywyd gwyllt sylweddol yn cael eu gwrthod oni bai eu bod yn cydymffurfio â'r meini prawf canlynol;

1. Mae gormodedd cyffredinol o ddarpariaeth yn y gymuned;
2. Mae'r gofyniad hirdymor am y cyfleuster wedi dod i ben;
3. Gellir cynnig darpariaeth amgen o'r un safon mewn ardal sydd yr un mor hygyrch i'r gymuned leol dan sylw;
4. Byddai ailddatblygu rhan fach o'r safle yn unig yn cadw a gwella'r cyfleuster fel adnodd hamdden.

Bydd y cynnig yn arwain at golli rhan o'r man agored presennol a'r cynllun arfaethedig i wella'r cyfleusterau chwarae presennol, fodd bynnag, ni ddarparwyd unrhyw fanylion fel rhan o'r cais a bydd amod yn cael ei osod ar y caniatâd i sicrhau bod manylion llawn yn cael eu cyflwyno fel rhan o unrhyw gais manwl neu llawn.

Rhaid nodi hefyd fod man agored i'r gogledd ddwyrain o'r safle, rhwng Cae Braenar a'r arfordir. Er nad yw'r cynnig yn cydymffurfio'n llawn â gofynion Polisi ISA 4, bydd y cynnig yn darparu tai cymdeithasol fforddiadwy i'r gymuned a bydd yn gwella'r cyfleusterau chwarae presennol.

ii. Effaith ar eiddo cyfagos - Mae dyluniad y cynllun yn ystyriol, ac mae'r eiddo sydd wedi'u lleoli y tu ôl i 26-32 Ffordd Llanfawr wedi'u gosod ar ongl gydag ochr yr eiddo wedi'i lleoli'n agos at y garejys / ardal barcio'r eiddo. Gan fod y tir prysg a'r ardal chwarae i'w cadw ar hyd y ffiniau dwyreiniol a gorllewinol, nid oes unrhyw eiddo cyfagos y tu ôl i'r eiddo. Mae'r unedau arfaethedig y tu ôl i 29 a 30 Cae Braenar yn unllawr ac felly ni ystyrir y bydd y cynnig yn cael effaith ar fwynderau y trigolion yr anheddau hynny.

Mae pryder wedi'i godi y bydd mynediad i'r anheddau arfaethedig yn rhedeg ar hyd talcen 32 Ffordd Llanfawr. Mae drws ffrynt yr eiddo wedi'i leoli ar dalcen yr eiddo ac mae ffens bresennol wedi'i lleoli ar hyd y ffin â safle'r cais. Darperir sgrinio trwy blannu coed ar hyd ffin y safle gyda'r eiddo a fydd yn gweithredu fel rhwystr gweledol a sŵn, fodd bynnag nid yw'r cynllun tirlunio yn fanwl, a bydd amod yn cael ei osod ar y caniatâd bod manylion llawn yn cael eu cyflwyno fel rhan o unrhyw gais cynllunio manwl neu llawn.

iii. Dyluniad - Fel y nodwyd uchod mae cymysgedd o eiddo unllawr a deulawr yn yr ardal ac mae'r cynllun arfaethedig yn cynnwys cymysgedd o 3 pâr o fyngalos lled-ddynodedig ac annedd ddeulawr ar wahân a phâr o anheddau lled-ddynodedig. Er bod y cais ar ffurf amlinellol, dylid ystyried manylion dyluniad yr unedau arfaethedig fel rhan o'r cais presennol.

Er bod dyluniad yr unedau'n cael ei ystyried yn dderbyniol, ni ystyrir bod defnyddio sinc fel deunydd toi yn dderbyniol gan nad yw hyn yn ategu cymeriad yr eiddo cyfagos sydd wedi'u gorffen â llechi / teils. Felly

bydd amod yn cael ei atodi i'r caniatâd i ddefnyddio llechi naturiol fel deunyddiau toi ar gyfer yr unedau arfaethedig.

iv. Diogelwch Priffyrdd - Fel y nodwyd uchod, bydd mynediad i'r safle ar gael drwy Ffordd Llanfawr. Ymgynghorwyd â'r Awdurdod Priffyrdd ac nid oes ganddynt unrhyw wrthwynebiad i'r cynnig. Er y cydnabyddir y gallai codi 9 annedd newydd gynhyrchu traffig ychwanegol, mae'r safle o fewn ffin ddatblygu Caergybi sydd wedi'i dynodi'n Ganolfan Gwasanaeth Trefol.

Mae'r Awdurdod Priffyrdd wedi gwneud cais bod amod yn cael ei gynnwys ar y caniatâd yn nodi na fydd unrhyw fynediad gan gerddwyr na cherbydau, heblaw am yr hyn a ddangosir ar y cynlluniau a gyflwynwyd, yn cael ei ddefnyddio mewn cysylltiad â'r datblygiad. Mae'r cais yn cynnig cyswllt llwybr troed i'r llwybr troed cyfagos ac felly ni ystyrir bod modd cynnwys yr amod hwn. Hefyd, bydd angen i'r cynllun gydymffurfio â'r lluniadau sydd wedi eu cymeradwyo ac mae'r fynedfa arfaethedig i gerbydau i'r safle ac oddi yno wedi ei dangos ar y lluniadau a gyflwynwyd fel rhan o'r cais.

v. Bioamrywiaeth ac Ecoleg - Mae'r cyngor diwygiedig ym Mhennod 6 ym Mholisi Cynllunio Cymru yn ymwneud â dilyn dull fesul cam o gynnal a gwella bioamrywiaeth, meithrin rhwydweithiau ecolegol cydnerth a darparu manteision net i fioamrywiaeth. Y flaenoriaeth gyntaf yw osgoi difrod i fioamrywiaeth yn ei hystyr ehangaf a gallu'r ecosystem i weithio. Os gallai fod yna effeithiau amgylcheddol andwyol, rhaid i awdurdodau cynllunio fod yn fodlon bod ystyriaeth lawn wedi'i rhoi i safleoedd amgen rhesymol a fyddai'n achosi llai o ddifrod, dim difrod neu'n esgor ar fanteision.

Mae'r Aelod Lleol wedi codi pryder ynghylch effaith y cynllun arfaethedig ar ecoleg. Mae'r Ymgynghorydd Ecolegol wedi derbyn copi o'r materion a godwyd ac wedi cadarnhau nad oedd unrhyw wrthwynebiad i'r cynllun. Nid yw safle'r cais yn ymwthio i'r tir prysg cyfagos i'r gorllewin o safle'r cais. Fel y nodwyd uchod, cyflwynwyd cynllun tirlunio a Datganiad Seilwaith Gwyrdd yn nodi nifer y coed i'w plannu fel rhan o'r cynnig, fodd bynnag, ystyrir y bydd angen cynllun tirlunio manwl i ddangos nifer pob rhywogaeth frodorol a bydd angen lleoliad y blwch gwenyn arfaethedig fel rhan o unrhyw gais manwl neu lawn yn y dyfodol.

Casgliad

Er bod y cynnig yn arwain at golli man agored gwarchodedig, cynigir gwella'r cyfleusterau presennol fel rhan o ddatblygiad preswyl y safle. Ar ôl ystyried y cynllun yn erbyn holl bolisiau perthnasol y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ynghyd ag ystyried yr holl ystyriaethau perthnasol eraill, ystyrir bod y cynnig yn dderbyniol ac na fydd yn cael effaith andwyol ar fwynderau eiddo cyfagos na diogelwch priffyrdd a bydd yn darparu gwelliannau bioamrywiaeth.

Yn amodol ar yr amodau isod a llofnodi cytundeb cyfreithiol Adran 106 i un o'r unedau fod yn fforddiadwy am byth, ystyrir bod y cynnig yn dderbyniol ac felly argymhellir ei gymeradwyo.

Argymhelliad

Bod y cais yn cael ei gymeradwyo yn amodol ar yr amodau canlynol:

(01) Bydd manylion tirlunio (a elwir yn "y materion wrth gefn" o hyn allan) yn cael eu cyflwyno ac yn cael eu cymeradwyo yn ysgrifenedig gan yr awdurdod cynllunio lleol cyn y bydd unrhyw ddatblygiad yn cael ei gyflawni yn unol â'r hyn a gymeradwywyd.

Rheswm: Mae'r cais yn un ar gyfer caniatâd cynllunio amlinellol.

(02) Bydd y datblygiad yn dechrau un ai cyn diwedd y pum mlynedd o ddyddiad y caniatâd hwn neu cyn i'r ddwy flynedd ddod i ben ers dyddiad caniatâd cymeradwyo'r materion wrth gefn diwethaf, pa bynnag un sydd hwyraf.

Rheswm: Er mwyn atal cronriad caniatâd cynllunio er mwyn galluogi'r Cyngor i adolygu addasrwydd y datblygiad yng ngoleuni'r amgylchiadau a newidiwyd ac er mwyn cydymffurfio â darpariaethau Adran 92(2) Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990.

(03) Bydd unrhyw gais ar gyfer cymeradwyo'r materion wrth gefn yn cael ei wneud i'r awdurdod cynllunio lleol ddim hwyrach na thair blynedd o ddyddiad y caniatâd hwn.

Rheswm: Er mwyn atal cronriad caniatâd cynllunio er mwyn galluogi'r Cyngor i adolygu addasrwydd y datblygiad yng ngoleuni'r amgylchiadau a newidiwyd ac er mwyn cydymffurfio â darpariaethau Adran 92(2) Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990.

(04) Bydd raid adeiladu pob dreif gerbydau ar oledf na fydd yn ddim mwy serth nag 1 mewn 20 am y 5 metr cyntaf yn ôl o ochr agosaf y llwybr cerdded cyffiniol.

Rheswm: Er mwyn lleihau'r perygl, rhwystr ac anhwylustod i ddefnyddwyr y briffordd a'r fynedfa.

(05) Rhaid adeiladu'r fynedfa gyda lleiniau gweld 45 metr wrth 45 metr o bobtu. O fewn llinellau'r lleiniau gweld ni chaniateir unrhyw beth uwch na 1 metr o uchder uwchlaw lefel y gerbydlon gyfagos.

Rheswm: Er mwyn sicrhau rhyngweledd digonol rhwng y fynedfa a'r briffordd gyhoeddus gyfredol a hynny er diogelwch a hwylustod defnyddwyr y briffordd a'r fynedfa.

(06) Ni chaniateir i ddŵr wyneb o gwrtil y safle arllwys i'r briffordd.

Rheswm: Er mwyn lleihau perygl, rhwystr ac anhwylustod i ddefnyddwyr y briffordd a'r datblygiad.

(07) Rhaid i'r manylion sydd i'w cyflwyno i'w cymeradwyo'n ysgrifenedig gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn unol ag Amod (1) uchod gynnwys manylion llawn cynllun yn dangos yr holl ddulliau amgáu arfaethedig o amgylch ac o fewn y safle boed hynny drwy gyfrwng waliau neu ffensys. Bydd y dull caeedig a gymeradwywyd yn cael ei adeiladu neu ei godi cyn i neb fyw yn y datblygiad a ganiateir drwy hyn.

Rheswm: Er mwyn sicrhau bod manylion ac edrychiad y datblygiad yn dderbyniol i'r Awdurdod Cynllunio Lleol.

(08) Rhaid i'r manylion sydd i'w cyflwyno i'w cymeradwyo'n ysgrifenedig gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn unol ag Amod (1) uchod gynnwys manylion o lefelau slabiau arfaethedig yr anheddau mewn perthynas â lefelau presennol a bwriadedig y safle a'r ardal o'i amgylch. tir. Rhaid adeiladu'r tai gyda slabiau ar lefelau sydd wedi eu cymeradwyo'n ysgrifenedig gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol.

Rheswm: Er mwyn osgoi unrhyw amheuaeth

(09) Rhaid i'r manylion a gyflwynir i'w cymeradwyo'n ysgrifenedig gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn unol ag Amod (1) uchod yn cynnwys cynllun tirlunio sy'n cynnwys gwelliannau ecolegol a bioamrywiaeth. Bydd y cynllun a gymeradwyir yn cael ei weithredu ddim hwyrach na'r tymor plannu cyntaf ar ôl meddiannu'r annedd neu gwblhau'r datblygiad, pa un bynnag sydd gyntaf. Bydd unrhyw goed neu lwyni sy'n rhan o'r cynllun tirlunio a gymeradwywyd ac sydd o fewn cyfnod o bum mlynedd ar ôl plannu yn methu â sefydlu, yn cael eu difrodi'n ddifrifol neu'n cael eu heintio, yn marw neu'n cael eu symud am unrhyw reswm yn cael eu disodli yn y tymor plannu nesaf gan goeden. neu lwyni o rywogaeth, maint ac aeddfedrwydd i'w cymeradwyo gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol.

Rheswm: Er budd mwynderau gweledol yr ardal.

(10) Ni chyflawnir unrhyw ddatblygiad hyd nes y bydd cynllun i alluogi darparu seilwaith band eang sy'n gallu gigabit o ffin y safle i'r anheddau/adeiladau a ganiateir drwy hyn wedi'i gyflwyno i'r awdurdod cynllunio lleol a'i gytuno'n ysgrifenedig ganddo. Bydd datblygiad yn cael ei wneud yn unol â'r manylion a gymeradwywyd.

Rheswm: Cefnogi'r gwaith o gyflwyno seilwaith cyfathrebu digidol ledled Cymru yn unol â Pholisi 13 Cymru'r Dyfodol.

(11) Er gwaethaf y deunydd toi a ddangosir ar y cynlluniau a gyflwynwyd gyda chais cynllunio OP/2025/1 rhaid defnyddio llechi naturiol o liw unffurf fel deunydd toi'r tai arfaethedig.

Rheswm: Er mwyn sicrhau bod y datblygiad er budd amwynder.

(12) Dim ond rhwng yr oriau 08:00 - 18:00 o ddydd Llun i ddydd Gwener a 08:00 – 13:00 ar ddydd Sadwrn y bydd gwaith adeiladu yn cael ei wneud. Ni chaniateir gwneud unrhyw waith ar ddydd Sul na Gwyliau Banc.

Rheswm: Er budd amwynder preswyl

(13) Cwblheir y datblygiad a ganiateir drwy hyn yn llwyr unol â'r manylion a ddangosir ar y cynlluniau isod, a gynhwysir yn y ffurflen gais ac mewn unrhyw ddogfennau eraill gyda'r cais oni bai eu bod wedi eu cynnwys o fewn unrhyw ddarpariaeth yn amodau'r caniatâd cynllunio hwn.

- Cynllun rhif 001 - Adolygiad P2 - Cynllun Lleoliad
- Cynllun rhif 004 - Adolygiad P3 - Cynllun Safle Arfaethedig
- Cynllun rhif SK03 - Cynllun llawr a drychiadau - 5p3yg
- Cynllun rhif SK04 - Cynllun llawr a drychiadau - 3p2yg byngalo
- Cynllun llawr a drychiadau SK05 - PCynllun llawr a drychiadau - 7p4yg
- Asesiad Effaith Coed - Cefn y Coed
- Datganiad Tai - Dewis Architecture
- Cynllun Rheoli Traffig Adeiladu - Dewis Architecture
- Adroddiad Asesiad Ecolegol Rhagarweiniol - Cambrian Ecology

Rheswm: I sicrhau bod y datblygiad wedi'i weithredu yn unol a'r manylio a gymeradwywyd

(14) Mae darpariaethau Atodlen 2, Rhan 1, Dosbarthiadau A, B ac E Gorchymyn Cynllunio Gwlad a Thref (Datblygiad cyffredinol a Ganiateir) 1995 (fel y diwygiad) (neu unrhyw Orchymyn sy'n diddymu neu'n ailweithredu'r Gorchymyn hwnnw) drwy hyn yn cael eu heithrio.

Rheswm: Er lles mwynderau

(15) Rhaid i'r manylion a gyflwynir i'w cymeradwyo'n ysgrifenedig gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol yn unol ag Amod (1) uchod yn cynnwys cynllun draenio dŵr budr a dŵr arwyneb ar gyfer y safle wedi'i gyflwyno i'r awdurdod cynllunio lleol a'i gytuno'n ysgrifenedig. Bydd y cynllun yn darparu ar gyfer gwaredu llif dŵr budr a dŵr arwyneb ac wedi hynny fe'i gweithredwyd yn unol â'r manylion cymeradwy cyn meddiannu'r datblygiad.

Rheswm: I atal gorlwytho hydrolig y system garthffosiaeth gyhoeddus, i ddiogelu iechyd a diogelwch preswylwyr presennol a sicrhau na fydd gwastraff na niwed i'r amgylchedd.

(16) Rhais i'r manylion a yflwynir i'w cymeradwyo'n ysgrifenedig gan y Awdurdod Cynllunio Lleol yn unol â Rhagdybiaeth (1) uchod, yn cynnwys manylion llawn o gynllun yn nodi'r gwelliannau arfaethedig i'r ardal chwarae bresennol. Dylid cwblhau'r gwelliannau â cymeradwywyd i'r ardal chwarae cyn i'r datblygiad a gymeradwywyd yma gael ei feddiannu.

Rheswm: I gydymffurfio â pholisi

Y cynllun datblygu sy'n berthnasol i Ynys Môn yw'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd Gwynedd a Môn (2017). Roedd y polisiau canlynol yn berthnasol i'r sylw a roddwyd i'r cais hwn: PCYFF 1, PCYFF 2, PCYFF 3, PCYFF 4, PCYFF 6, TAI 1, TAI 8, TAI 15, TRA 2, TRA 4, AMG 3, AMG 5, PS 1, PS 4, PS 5, PS 6, PS 19, ISA 1 a ISA 4.

Hefyd, rhoi awdurdod i'r Pennaeth Gwasanaeth ychwanegu at, dileu neu newid/amrywio unrhyw amod(au) cyn rhoi'r caniatâd cynllunio, cyn belled ag na fydd y newidiadau yn effeithio ar natur neu yn mynd i galon y caniatâd/datblygiad.

Adroddiad i: PWYLLGOR CYNLLUNIO A GORCHMYNION

Dyddiad: 1 HYDREF 2025

Pwnc: CYNGOR SIR YNYS MÔN/GORCHYMYN RHEOLEIDDIO TRAFFIG

Deilydd Portffolio: Y CYNGHORYDD GARY PRITCHARD

Swyddog Arweiniol: Gethin Gilford

Swyddog Cyswllt: Alun Roberts

Natur yr adroddiad a'r rheswm amdano:

Rhoi manylion y gwrthwynebiad a ddaeth i law i'r Gorchmynion Rheoleiddio Traffig arfaethedig. Hefyd, gyflwyno sylwadau yng nghyswllt nifer o leoliadau o ran hyd y ffyrdd sydd i'w heithrio o'r terfynau cyflymder gorfodol 20mya a gyflwynwyd ym mis Medi 2023.

Cyflwyno penderfyniad ar sut y dylai'r Awdurdod fwrw ymlaen â'r Gorchmynion Rheoleiddio Traffig yng ngoleuni'r sylwadau a'r gwrthwynebiad a ddaeth i law.

A. CYFLWYNIAD / CEFNDIR / MATERION

Cynigiwyd y Gorchmynion Rheoleiddio Traffig yn rhan o adolygiad i'r terfynau cyflymder gorfodol 20mya a gyflwynwyd ledled Ynys Môn ym mis Medi 2023. Yn unol â rhaglen Llywodraeth Cymru o leihau cyflymder mewn ardaloedd preswyl, cafodd pob ffordd â statws 'ffyrdd cyfyngedig', trwy system o oleuadau stryd a chyda therfyn 30mya, ei gwneud, yn ddiofyn, yn ffordd 20mya oni bai ei bod, fel arall, wedi'i heithrio. Daeth y mesur hwn i rym ledled Cymru 17 Medi 2023.

Pan gafodd y terfynau cyflymder 20mya eu cyflwyno yn wreiddiol, nododd yr Awdurdod, ar y cyd â Llywodraeth Cymru / Trafnidiaeth Cymru, nifer o leoliadau lle credid na ddylai'r terfyn cyflymder 20mya fod yn berthnasol ac na ddylid newid y terfyn 30mya oedd yno. Ar y pryd, roedd y meini prawf yn seiliedig ar ddwysedd y tai a siopau manwerthu cyfagos oedd yn wynebu ffordd a pha mor agos oeddynt at gyfleusterau, megis sefydliadau addysgol, canolfannau cymunedol ac ysbytai. Cynhaliodd yr Awdurdod adolygiad arall o'r lleoliadau hyn, yn seiliedig ar wybodaeth leol a barn broffesiynol, er mwyn penderfynu a oedd yn briodol i'r rhannau o'r ffyrdd a nodwyd gael eu heithrio.

Nododd canllawiau a gyflwynwyd ar y pryd gan Lywodraeth Cymru y dylid ystyried eithriadau, yn bennaf, ar ffyrdd dosbarthedig A a B ac y dylai hyd terfyn cyflymder fod yn o leiaf 300m, gyda lle ar gyfer mynediad. O ganlyniad, yn seiliedig ar y meini prawf uchod, cyflwynwyd y terfynau cyflymder 20 mya a'r rhannau o'r ffyrdd oedd wedi'u heithrio (17 i gyd) ym mis Medi 2023.

Yn sgil cyflwyno'r terfynau cyflymder gorfodol 20 mya ar ffyrdd cyfyngedig yng Nghymru, derbyniodd Llywodraeth Cymru adborth a beirniadaeth sylweddol gan y cyhoedd, ynghyd â deiseb ac arni bron i 470,000 o lofnodion.

Ym mis Ebrill 2024, cyhoeddodd yr Ysgrifennydd Trafnidiaeth, Ken Skates, y byddai newidiadau'n cael eu gwneud i Ganllawiau Llywodraeth Cymru ynghylch pa ffyrdd y gellid eu heithrio o fod yn ffyrdd 20 mya, fel y gallai cynghorau wneud newidiadau i rai ffyrdd lle bo'n briodol a throi'r terfyn cyflymder yn ôl i 30 mya. Cyhoeddwyd, hefyd, y ceid Cyfnod o Wrando Cenedlaethol er mwyn annog pobl i gysylltu â'u hawdurdod lleol ynghylch pa ffyrdd yr hoffent eu gweld yn troi'n ôl i fod yn rhai 30 mya.

Cyhoeddwyd y canllawiau, oedd wedi'u diweddarau, ym mis Gorffennaf 2024. At ei gilydd, gwnaed newidiadau i lawer o'r geiriad o dan y Meini Prawf Lle, fel bod mwy o hyblygrwydd, a'i gwneud yn gliriach ar ba ffyrdd y gallai terfyn cyflymder o 30mya fod yn fwy priodol. Gwnaed i ffwrdd â'r ddau brif gwestiwn A a B oedd yn gosod eithriadau yn y canllawiau oedd wedi'u diweddarau a chael, yn eu lle, adran fyddai'n ystyried manteision/anfanteision cyflymder uwch.

Rhwng Ebrill 2024 a Thachwedd 2024, rhoddodd yr awdurdod wahoddiad i aelodau lleol, cynghorau tref/cymuned a'r cyhoedd roi adborth ar ba ffyrdd yr hoffent i'r awdurdod eu hasesu a rhoi rhesymau dilys dros y cais, yn seiliedig ar y canllawiau oedd wedi'u diweddarau. Gofynnwyd i Arriva, hefyd, am eu barn ar y safleoedd eithrio arfaethedig ac fe roesant adborth ar ba lwybrau y dylid eu blaenoriaethu. Cyhoeddwyd y rhestr derfynol o ffyrdd a awgrymwyd ar ein tudalen we. Amlygwyd cyfanswm o 47 o ffyrdd.

Aseswyd pob rhan o'r ffyrdd gan ddefnyddio fframwaith/dalen asesu fanwl yn seiliedig ar y canllawiau oedd wedi'u diweddarau. Cyflwynwyd rhestr fer o ffyrdd priodol i Grŵp Llywio oedd yn cynnwys uwch aelodau o'r adran Briffyrdd ac Aelodau Etholedig enwebedig o bob grŵp gwleidyddol, iddynt ystyried eu troi'n ôl i fod yn ffyrdd 30mya. Cynhaliwyd cyfanswm o dri chyfarfod rhwng Awst a Hydref 2024, er mwyn adolygu'r holl gynigion a llunio'r rhestr derfynol o 27 safle.

Cynhaliwyd ymgynghoriad statudol â chynghorau tref/cymuned lleol, aelodau etholedig, gwasanaethau brys a chymdeithasau masnach cludo nwyddau rhwng 14 Chwefror 2025 a 4 Ebrill 2025.

Roedd rhestr yr ymgynghoreion fel a ganlyn –

- a) Heddlu Gogledd Cymru
- b) Gwasanaeth Tân ac Achub Gogledd Cymru
- c) Gwasanaeth Ambiwlans
- d) Y Gymdeithas Cludo ar y Ffyrdd
- e) Y Gymdeithas Trafnidiaeth Cludo Nwyddau
- f) Aelodau Etholedig Lleol
- g) Cynghorau Tref a Chymuned

Ni ddaeth yr un gwrthwynebiad i law gan y gwasanaethau brys na'r gymdeithas cludo nwyddau.

Ceir yn y tabl a ganlyn grynodeb o'r ymatebion -

Cynllun	Lleoliadau	Crynodeb o'r adborth a ddaeth i law
1. TWRCELYN	1) Amlwch A5025. 2) Porth Llechog A5025. 3) Lôn Parys-Ffordd Madyn	Mae Cyngor Tref Amlwch yn cytuno â'r cynigion.
2. CANOLBARTH MÔN	1) A5 Ffordd ddynesu Bodffordd 2) Ffordd ddynesu Rhosmeirch Coedana. 3) Stad Ddiwydiannol, Llangefni 4) Ffordd yr hen ysgol, Talwrn	Mae'r Aelod Lleol yn cytuno â'r cynigion ar gyfer Rhosmeirch a Bodffordd. Eglurhad pellach wedi'i roi i'r Aelod Lleol i gefnogi'r cynigion ar gyfer Stad Ddiwydiannol Llangefni a Thalwrn
3. BRO'R LLYNNOEDD, CRIGYLL a BRO ABERFFRAW	1) Caergeiliog A5. 2) Llanfachraeth A5025. 3) Llanfihangel yn Nhowyn, Awyrlu'r Fali. 4) Bryn Du. 5) Llyn Maelog A4080. 6) Niwbwrch A4080. 7) Y Fali, ffordd ddynesu A5 Gorad	Mae Cyngor Cymuned y Fali yn gwrthwynebu'r cynigion ar gyfer ffordd ddynesu'r A5 yn Gorad, y Fali oherwydd nad oes cydymffurfiaeth trwy'r rhan 40mya bresennol. Codwyd pryderon ynghylch diogelwch plant ysgol yn croesi'r ffordd i Lôn Spencer oherwydd nad oedd cerbydau'n arafu i 20mya pan oeddynt yn cyrraedd y pentref.
4. BODOWYR	1) Gaerwen Lôn Groes – Stad Ddiwydiannol 2) Llanddaniel Ffordd ddynesu'r A5 3) Llanddaniel Ffordd ddynesu Ffingar. 4) Croesfan wastad Llanddaniel	Mae Cyngor Cymuned Llanfihangel Ysgeifiog yn cefnogi'r cynnig ar gyfer Gaerwen, Lôn Groes - Stad Ddiwydiannol ond nodwyd y byddai hi'n well gan y cyngor cymuned i hyd cyfan y ffordd hon, gan gynnwys y ffyrdd cyswllt yn y Stad Ddiwydiannol, fod yn 30mya. Gofynnwyd hefyd am gael troi hyd cyfan yr A5 trwy Gaerwen yn ôl i fod yn 30mya.
5. CYBI	1) Trearddur B4545. 2) Parc Cybi, Caergybi 3) Ffordd Victoria, Caergybi	Ni ddaeth unrhyw adborth i law
6. SEIRIOL ac AETHWY	1) Llanfairpwll A5025. 2) Llandegfan, Ffordd yr Eglwys. 3) Llanfaes	Mae Cymuned Cwm Cadnant yn cefnogi'r cynigion. Bu iddynt godi pryderon ar wahân ynghylch y terfyn cyflymder 20mya presennol ar Lôn Ganol - Bryn Cichle, Llandegfan. Eu dymuniad oedd i hwn gael ei newid i 30mya.
7. LLIGWY	1) Pentraeth Talwrn Ffordd ddynesu B5109.	Cyngor Cymuned Llanfair Mathafarn Eithaf yn cytuno â'r cynnig ar gyfer Benllech.

	2) Pentraeth Biwmares Ffordd ddynesu'r B5109. 3) Benllech A5025	Gwrthwynebodd Cyngor Cymuned Pentraeth y cynnig ar ffordd ddynesu'r B5109 o Dalwrn oherwydd cynlluniau'r cyngor cymuned i adeiladu maes chwarae i blant ger cae'r ysgol. Byddai'r fynedfa iddo yn agor i fyny i'r B5109.
--	--	--

Wedi adolygu'r ymatebion, penderfynwyd peidio â bwrw ymlaen â'r eithriad arfaethedig ar gyfer ffordd ddynesu'r A5 - Gorad i'r Fali. Hefyd, dylid cynnal rhagor o drafodaethau gyda Chyngor Cymuned Pentraeth ar eu cynigion ar gyfer maes chwarae ar ffordd ddynesu Talwrn i'r pentref.

21 Mai 2025, cyhoeddodd yr Awdurdod Hysbysiad o Gynnig ar gyfer pob un o'r saith cynllun. Gyda hysbysiadau'n cael eu rhoi yn y wasg leol ac ym mhob lleoliad, rhoddwyd cyfle i'r cyhoedd ymateb a gwrthwynebu. At hyn, cyflwynwyd rhagor o wybodaeth ar wefan yr Awdurdod mewn perthynas â'r broses hon a manylion ar sut i ymateb i'r cynigion a hysbysebwyd. Daeth yr ymgynghoriad hwn i ben 13 Mehefin 2025. Mae copi o bob un o'r Hysbysiadau o Gynnig a chynlluniau sy'n manylu ar yr eithriadau arfaethedig wedi'u hatodi yn Atodiad 1.

Yn ystod y cyfnod hysbysebu cyhoeddus ffurfiol, daeth 103 o ymatebion i law ynghylch y cynigion. Cyfeiriodd llawer o'r ymatebion at fwy nag un o'r cynigion a gyflwynwyd.

Yn y tabl a ganlyn, ceir dadansoddiad o'r ymatebion a ddaeth i law –

Cyfanswm yr ymatebion a ddaeth i law	103	
Adborth a ddaeth i law yn cefnogi'r cynnig 30mya	37	35.9%
Gwrthwynebiadau a ddaeth i law oedd yn cefnogi cadw'r 20mya presennol	56	54.4%
Adborth a ddaeth i law oedd yn anghytuno, at ei gilydd, â therfynau 20mya	10	9.7%

2.0 Y sefyllfa sydd ohoni

Yn yr adran a ganlyn, ceir rhagor o fanylion ynghylch y sylwadau a ddaeth i law ar gyfer pob cynnig. Yr hyn y mae'n rhaid i'r Pwyllgor ei wneud yw ystyried y gwrthwynebiadau a ddaeth i law i bob cynnig. Er gwybodaeth a chyd-destun, nodir isod y nifer sy'n cefnogi pob cynnig.

Yn Atodiad 1, ceir copi o'r Hysbysiad Cyhoeddus ar gyfer pob cynllun, ynghyd â chynlluniau ar gyfer pob cynnig unigol. Hefyd, yn Atodiad 2, ceir copïau o'r gwrthwynebiadau i bob cynnig a ddaeth i law ac sydd wedi'u golygu.

2.1 Cynllun 1 – Ward Twrcelyn

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law i'r Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Amlwch A5025	23	2
Amlwch, Lôn Parys i Ffordd Madyn	20	1
Porth Llechog, A5025	22	4

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i gynigion ar gyfer yr A5025 a Lôn Parys i Ffordd Madyn

Cododd un gwrthwynebydd bryderon ynghylch y tri chynnig yn ardal Amlwch ar y sail y byddai codi'r terfyn cyflymder yn cael effaith niweidiol ar ddiogelwch cerddwyr a beicwyr ac yn rhwystro cyfleoedd teithio llesol, fel y nodwyd mewn astudiaeth ddichonoldeb ar gyfer yr ardal hon.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer yr A5025 Bae Llechog

Yn ogystal â'r gwrthwynebydd oedd â phryderon y byddai'r cynnig yn cael effaith niweidiol ar gyfleoedd teithio llesol, cafwyd gwrthwynebiadau eraill gan drigolion Trecastell a Glan y Don, Bae Llechog. Roeddynt o'r farn y byddai codi'r terfyn cyflymder yn cael effaith niweidiol ar ddiogelwch oherwydd na fyddai modd gweld yn ddigon da wrth adael yr A5025. Hefyd bod y cyfleusterau 20mya presennol yn gymorth i gerddwyr groesi'r A5025.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Roedd yr Awdurdod o'r farn fod yr eithriadau arfaethedig ar gyfer Ward Twrcelyn yn gyson â meini prawf diwygiedig Llywodraeth Cymru. O ystyried natur a swyddogaeth y ffordd a nifer fechan y tai oedd cyfagos, ni fyddai'n realistig disgwyl i fodurwyr yrru ar 20mya ar y ffyrdd hyn. At hyn, mae'r eithriad arfaethedig ar gyfer Bae Llechog yn dod i ben cyn y gyffordd i Dre Castell a Glan y Don a byddai'r terfyn 20mya yn parhau ar y pwynt hwn. Fel hyn, byddir yn mynd i'r afael â'r pryderon diogelwch a godwyd.

2.2 Cynllun 2 – Ward Canolbarth Môn

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law i'r Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Bodffordd, ffordd ddynesu'r A5	20	3
Ffordd y Stad Ddiwydiannol, Llangefni,	21	2
Rhosmeirch, ffordd ddynesu'r B5111 Coedana	21	1
Talwrn, ffordd yr hen ysgol (oherwydd bod yr ysgol wedi cau)	20	2

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer yr A5 Bodffordd

Daeth dau wrthwynebiad i law gan drigolion lleol ym Modffordd ynghylch eiddo yn wynebu'r darn eithriedig arfaethedig. Tynnwyd sylw ganddynt at fanteision y terfyn 20mya presennol a'r ffaith y byddai codi'r terfyn i 30mya yn cael effaith niweidiol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer Stad Ddiwydiannol Llangefni

Roedd grŵp beicio ym Mangor o'r farn nad oedd yr eithriad arfaethedig ar gyfer Stad Ddiwydiannol Llangefni yn unol â meini prawf Llywodraeth Cymru. Cododd y gwrthwynebydd arall bryderon ynghylch cerbydau'n gyrru pe câi'r eithriad ei gymeradwyo a bod mwy o bobl yn cerdded ar hyd y palmentydd yma yn sgil cyflwyno'r terfyn 20mya.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer ffordd ddynesu Coedana B5111 Rhosmeirch

Roedd cynrychiolydd Beicio Bangor o'r farn nad oedd y cynnig ar gyfer Rhosmeirch yn unol â meini prawf Llywodraeth Cymru ar gyfer eithriadau 20mya ond ni chyflwynodd unrhyw dystiolaeth i ategu hyn.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer y ffordd heibio i hen ysgol gynradd Talwrn

Gwrthwynebodd preswlydd lleol y cynnig ar gyfer y ffordd heibio i hen ysgol gynradd Talwrn ar y sail ei bod yn anaddas i yrru 30mya arni. Nododd y cyngor cymuned, hefyd, bod y ffordd hon yn boblogaidd gyda cherddwyr a beicwyr ac y byddai codi'r terfyn cyflymder yn cael effaith niweidiol ar ddiogelwch ar y ffordd.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Roedd yr Awdurdod o'r farn fod yr eithriadau arfaethedig ar gyfer Ward Canolbarth Môn yn gyson â meini prawf diwygiedig Llywodraeth Cymru. O ystyried natur a swyddogaeth y ffyrdd a nifer fechan y tai oedd cyfagos, ni fyddai'n realistig disgwyl i fodurwyr yrru ar 20mya ar y ffyrdd arfaethedig ac eithrio'r un heibio i hen ysgol gynradd Talwrn. Cefn gwlad agored sy'n ffinio â'r mwyafrif o'r cynigion ar gyfer Bodffordd a Rhosmeirch, gyda phalmant ar un ochr i'r ffordd yn sicrhau y gall cerddwyr gerdded i gyfleusterau lleol yn ddiogel.

2.3 Cynllun 3 – Wardiau'r Llynnoedd / Crigyll / Aberffraw / Talybolion

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law i'r Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Bryn Du, ffordd ddienw dosbarth 3	20	1
Caergeiliog, ffordd ddynesu'r A5 Bryngwran	20	0
Llanfachraeth, A5025	22	4
Llanfihangel yn Nhowyn, Awyrlu'r Fali, Ffordd Minffordd	21	1
Niwbwrch, ffordd ddynesu'r A4080 Malltraeth	22	4
Rhosneigr, ffordd ddynesu'r A4080 Llyn Maelog	22	3

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer Bryn Du

Daeth gwrthwynebiad i law gan Feicio Bangor i'r cynnig ar gyfer Bryn Du ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i ategu hyn.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer Llanfachraeth

Yn ogystal â'r gwrthwynebiad a godwyd gan Feicio Bangor, daeth tri gwrthwynebiad arall i'r cynnig i law. Roedd un yn dymuno cadw'r 20mya ond ni chyflwynodd unrhyw wybodaeth bellach i ategu hyn. Cododd y ddau wrthwynebiad arall bryderon ynghylch yr effaith a gâi cerbydau'n gyrru ar gerddwyr a phlant sy'n defnyddio'r ardal hon o Lanfachraeth yn rheolaidd a phroblemau cynyddol wrth adael eiddo i ddod i'r darn hwn o'r ffordd. Hefyd, gallai'r eithriad arfaethedig arwain at gerbydau'n gyrru yn y darn sy'n weddill o'r terfyn 20mya yn y pentref.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer Llanfihangel-yn-nhowyn, Awyrlu'r Fali, Ffordd Minffordd

Yn yr un modd â'r lleoliadau eraill, daeth gwrthwynebiad i'r cynnig hwn i law gan Feicio Bangor ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i ategu hyn.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer yr A4080 yn Niwbwrch

Yn ogystal â gwrthwynebiad Beicio Bangor, daeth tri gwrthwynebiad arall i'r cynnig i law. Soniodd un o'r gwrthwynebwyr am y gwelliant arfaethedig i Deithio Llesol yma ac y byddai codi cyflymder cerbydau'n cael effaith niweidiol ar ymdrechion i gael mwy o bobl i gerdded a beicio. Disgrifiodd y gwrthwynebydd arall y problemau cyflymder presennol yma, yn enwedig y rhai a geir wrth adael y pentref tuag at Falltraeth. Nododd y gwrthwynebydd olaf fanteision teithio'n arafach wrth amddiffyn defnyddwyr a phlant bregus yn yr ardal breswyl hon o Niwbwrch. Hefyd, bod pryderon bod y cynnig yn groes i'r cynnig Teithio Llesol ar gyfer y pentref ac y byddai'n annog cerddwyr a beicwyr i beidio â defnyddio'r ffordd. At hyn, dywedodd y gwrthwynebydd bod mwy o ymdeimlad o gymuned yn y pentref pan fo cerbydau'n teithio'n arafach, gan eu bod yn gwneud y lle'n fwy pleserus a diogel i gerdded ynddo.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer Llyn Maelog, Rhosneigr

Ailgyflwynwyd dau wrthwynebiad pellach i'r cynnig ar gyfer Rhosneigr yn ogystal â'r un a gyflwynwyd gan Feicio Bangor. Nododd y ddau wrthwynebydd nad oedd y cynnig yn cydymffurfio â'r terfyn cyflymder 20mya presennol ac y byddai'r cynnig yn annog cerbydau i yrru'n gyflymach i mewn i'r pentref. Hefyd, roedd yr ardal yn boblogaidd gyda cherddwyr yn defnyddio'r llwybr pren cyfagos tuag at Llyn Maelog ac y byddai codi cyflymder yn cael effaith niweidiol ar ddiogelwch ar y ffordd.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Ni chredir bod gwrthwynebydd Beicio Bangor wedi cyflwyno rheswm dilys i'r cynnig ar gyfer Bryn Du.

Gyda nifer fach iawn o dai cyfagos, credir bod y cynnig ar gyfer Llanfachraeth yn gyson â'r canllawiau diwygiedig a gyflwynwyd i awdurdodau lleol wrth ystyried safleoedd eithrio. Mae'r A5025 yma yn llwybr strategol ac nid oes fawr ddim datblygiadau ar ochr y ffordd ar hyd y darn hwn. At hyn, ceir palmentydd ar y darn eithrio arfaethedig, gan fynd i'r afael â'r pryderon ynghylch diogelwch cerddwyr.

Gan nad oes tystiolaeth ategol, credir nad yw'r gwrthwynebiad a godwyd i'r cynnig ar gyfer Llanfihangel-yn-nhowyn gan Feicio Bangor yn ddilys.

Ers yr adolygiad gwreiddiol o'r cynnig eithriad ar gyfer y A4080 i mewn i Niwbwrch o Falltraeth mae'r Awdurdod wedi derbyn cyllid ar gyfer sefydlu palmant newydd i gysylltu'r pentref gyda Llyn Parc Mawr. Mae'r cynnig hefyd yn cynnwys mesurau arafu traffig a diogelwch y ffordd ar y rhan a ystyrir ar gyfer eithriad 20mya. Yng ngolwg hyn ceir cynnig bod yr eithriad arfaethedig ddim yn cael ei weithredu a bod y cyfyngiad cyflymder 20mya yn cael ei gadw.

Mae'r cynnig i gyflwyno cyfyngiad 40mya ar y ffordd i mewn i Rosneigr yn cymryd i ystyriaeth y materion a godwyd gan y gwrthwynebwyr. Nid yw'r cynnig yn ymestyn mor bell â lle mae'r llwybr troed yn dechrau o amgylch Llyn Maelog.

2.4 Cynllun 4 – Ward Bodowyr Ward

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law i'r Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Gaerwen, Lôn Groes – ffordd y stad ddiwydiannol	20	4
Llanddaniel, ffordd ddynesu'r A5	20	5
Llanddaniel, ffordd ddynesu Llanedwen	20	5

Llanddaniel, ffordd ddynesu'r groesfan wastad	20	5
---	----	---

Crynodeb o wrthwynebiadau i Lôn Groes – Ffordd y Stad Ddiwydiannol

Daeth gwrthwynebiad i law gan Feicio Bangor i'r cynnig ar gyfer Lôn Groes ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i ategu hyn. Gwrthwynebodd Cyngor Cymuned Llanfihangel Ysceifiog i'r cynnig, hefyd, gan ei fod yn credu nad oedd digon o ystyriaeth wedi'i rhoi i eithrio ffyrdd eraill yn y stad ddiwydiannol. Cyfeiriodd gwrthwynebydd arall at bryderon ynghylch diogelwch ar y ffordd o ran cerbydau'n gyrru, yn enwedig wrth ymyl y cae pêl-droed. Tynnodd gwrthwynebydd arall sylw at y ffaith fod cerbydau trwm a mawr yn defnyddio'r ffordd hon. Dywedodd y dylai Lôn Groes aros yn ffordd 20mya a rampiau tawelu traffig gael eu gosod, gan nad oedd yn credu bod modurwyr yn cydymffurfio â'r cyfyngiadau traffig presennol. Aeth ymlaen, hefyd, i nodi nad oedd palmant rhwng Gaerwen Uchaf a Lôn Capel.

Crynodeb o wrthwynebiadau i ffordd ddynesu'r A5 i Llanddaniel

Gwrthwynebodd preswlydd lleol i'r eithriad arfaethedig ar gyfer Llanddaniel ar ffordd ddynesu'r A5. Nododd nad oedd modd gweld yn dda iawn, bod rhannau cul ar y darn hwn o ffordd, nid oedd palmentydd a bod angen i gerbydau yrru'n arafach er lles diogelwch cerddwyr a beicwyr. Gwnaed gwrthwynebiad tebyg eto gan breswlydd lleol yn nodi bod y terfyn 20mya presennol wedi gwella diogelwch i gerddwyr a beicwyr, gyda mwy o le ar gael i basio a llai o sŵn a llygredd. Hefyd, nad oedd yn bosibl gyrru'n ddiogel ar 30mya ar y darn hwn o ffordd ac, felly, nid oedd angen yr eithriad arfaethedig. Cododd gwrthwynebydd arall bryderon ynghylch effaith cerbydau'n gyrru ar boblogaeth y wiwer goch, bod, hefyd, nifer o dai ar hyd y llwybr ac, o'r herwydd, gerddwyr, a chysylltiadau â llwybrau troed cyhoeddus cyfagos. At hyn, bod y ffordd gerbydau'n gul mewn mannau ac yn anaddas i gerbydau yrru'n gyflym arno. Cododd Cyngor Cymuned Llanddanielfab wrthwynebiadau tebyg i'r rhai a godwyd gan y trigolion lleol. Gwrthwynebodd Beicio Bangor i'r cynnig hwn ond ni chyflwynodd dystiolaeth i ategu hyn.

Crynodeb o wrthwynebiadau i'r ffordd ddynesu at Lanedwen

Yn yr un modd â'r lleoliadau eraill, derbyniwyd gwrthwynebiad i'r cynnig hwn gan Feicio Bangor ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i gefnogi hyn. Gwrthwynebodd y Cyngor Cymuned gan nodi rhannau cul o'r ffordd, nid oedd modd gweld yn ddigon da a dim palmant ar hyd y llwybr hwn. Cyfeiriwyd, hefyd, at y safle hanesyddol ym Mryn Celli Ddu a symudiadau cerddwyr cysylltiedig ynghyd â fferm laeth gerllaw gyda symudiadau traffig cysylltiedig. Gwrthwynebodd preswlydd lleol, oedd hefyd wedi

gwrthwynebu'r cynnig ar y ffordd ddynesu at Landdaniel ar yr A5, y cynnig hwn am resymau tebyg i'r rhai a gyflwynwyd gan y cyngor cymuned. Roedd preswilydd arall oedd, hefyd, wedi gwrthwynebu'r cynigion eraill, yn dweud bod y terfyn 20mya presennol wedi gwella diogelwch cerddwyr a beicwyr, gyda llai o sŵn a llygredd. O ran y ffordd ddynesu at Llanedwen, nodwyd rhannau cul o'r ffordd, cysylltiadau â llwybrau troed cyhoeddus cyfagos ac nad oedd yn ymarferol nac yn ddiogel gyrru ar gyflymder uwch nag 20mya ar y llwybr hwn. Yn yr un modd â'r hyn a godwyd gyda'r cynigion eraill, cododd preswilydd lleol bryderon ynghylch cyflymder cerbydau ar boblogaeth y wiwer goch a, hefyd, bod nifer o dai ar hyd y llwybr ac, yn benodol, bod person â golwg rhannol yn cerdded ar hyd y rhan hon o'r ffordd. At hyn, bod y ffordd gerbydau'n gul mewn mannau ac yn anaddas i gerbydau yrru'n gyflym arni.

Crynodeb o wrthwynebiadau i'r groesfan wastad

Cododd preswilydd lleol bryderon diogelwch ynghylch y cynnig i godi cyflymder cerbydau rhwng Llanddaniel a'r groesfan wastad. Nododd nad oedd palmant ar rai rhannau o'r llwybr hwn a bod y terfyn 20mya yn gwneud y llwybr yn fwy dymunol ar gyfer cerdded a beicio, yn enwedig gan nad oedd gwasanaeth bws ar gael yn Llanddaniel. Gwrthwynebodd y Cyngor Cymuned y cynigion ar gyfer Llanddaniel gan nodi ffactorau megis cyflymder amhriodol a maint cerbydau yn yr ardal ac anawsterau wrth gerdded i arosfannau bysiau ond ni chyflwynodd wrthwynebiadau penodol ynghylch y cynnig hwn. Roedd preswilydd a wrthwynebodd y ddau gynnig arall ar gyfer Llanddaniel, hefyd, o'r farn fod yr eithriad arfaethedig i'r llwybr hwn yn rhy fyr ac, felly, nid oedd ei angen. Mynegodd preswilydd arall oedd, unwaith eto, wedi gwrthwynebu'r cynnig arall ar gyfer Llanddaniel, bryderon ynghylch effaith cerbydau'n gyrru ar boblogaeth y wiwer goch. Hefyd, bod nifer o dai yn wynebu'r llwybr eithrio ac y byddai'r cynnig yn cael effaith niweidiol ar annog pobl i gerdded a beicio ac ar ddiogelwch pobl y gymuned.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Nid oes tai ar hyd Lôn Groes, Stad Ddiwydiannol Gaerwen, lle bwriedir cyflwyno'r eithriad 20mya ac mae'r canllawiau diwygiedig yn cyfeirio'n benodol at ystyried eithriad mewn stadau diwydiannol lle nad oes llawer o gerddwyr. Gan mai dyma'r prif lwybr mynediad i'r stad ddiwydiannol, y gred yw ei bod yn briodol ystyried eithriad. Nid yw'r cynnig yn ymestyn cyn belled â Gaerwen Uchaf ac mae'r rhan hon yn parhau ar 20mya.

Mae nifer y tai ar ffordd ddynesu A5-Llanddaniel, fesul cilomedr, yn ddigon isel i allu ystyried eithriad. Mae cefn gwlad agored yn ffinio â'r mwyafrif o'r llwybr, felly, credir bod y cynnig hwn yn unol â'r canllawiau diwygiedig ar ystyried safleoedd eithrio.

Yr un yw'r sefyllfa gyda ffordd ddynesu Llanedwen i Landdaniel, felly, unwaith eto, credir bod y cynnig hwn yn unol â'r canllawiau diwygiedig ar safleoedd eithrio. Mae'r mwyafrif o'r llwybr rhwng Llanddaniel a'r groesfan wastad ar hyd cefn gwlad agored,

Ile nad oes fawr ddim tai ar ochr y ffordd ac mae o dan y trothwy ar gyfer ystyried terfyn cyflymder 20mya. Yn ogystal, mae palmant ar hyd y llwybr ac, felly, credir bod y rhan hon yn gyson â'r canllawiau diwygiedig.

2.5 Cynllun 5 – Ward Cybi

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law am y Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Caergybi A5153, Parc Cybi	21	1
Caergybi A5154, Ffordd Victoria	21	2
Trearddur, B4545 Dwyrain Lôn St Ffraid	22	6

Crynodeb o'r gwrthwynebiad i'r cynnig ar gyfer yr A5153 Parc Cybi

Yn yr un modd â'r lleoliadau eraill, daeth gwrthwynebiad i'r cynnig hwn gan Feicio Bangor ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i ategu hyn.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer yr A5154 Ffordd Victoria

Gwrthwynebodd Beicio Bangor y cynnig hwn am y rhesymau a fanylwyd yn y cynnig blaenorol. Daeth gwrthwynebiad arall i law ar y sail mai dim ond darn byr yw hwn ac y byddai newid y terfyn cyflymder yn drysu modurwyr. Hefyd, cyfeiriwyd at barcio ar hyd un ochr i Ffordd Victoria, gyda cherddwyr yn mynd i ganol y dref ac oddi yno ac, felly, byddai'n fwy diogel cadw'r terfyn 20mya presennol.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer y B4545 Dwyrain Lôn St Ffraid.

Fel gyda'r ddau gynnig arall ar gyfer Ward Cybi, gwrthwynebodd Beicio Bangor y cynnig hwn hefyd ond ni chyflwynodd dystiolaeth i ategu hyn. Nododd gwrthwynebydd arall y byddai'r eithriad arfaethedig yn ddryslyd oherwydd ei hyd byr a bod y llwybr yn boblogaidd gyda cherddwyr a beicwyr. Nododd gwrthwynebydd arall eto bod angen amddiffyn cerddwyr a beicwyr gyda'r terfyn cyflymder presennol. Roedd un gwrthwynebydd o'r farn nad oedd dim i'w ennill o gyflwyno darn byr o 30mya ac roedd ganddo bryderon na fyddai modurwyr wedyn, o bosibl, yn arafu wrth deithio trwy Drearddur. Roedd gwrthwynebydd pellach yn dymuno cadw'r terfyn cyflymder 20mya presennol ond ni chyflwynodd resymau i ategu hyn. Roedd y gwrthwynebydd olaf o'r farn bod angen y terfyn cyflymder 20mya presennol i amddiffyn cerddwyr a beicwyr ac y byddai unrhyw newidiadau'n drysu modurwyr.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Oherwydd nad oedd rhesymau ategol, credir nad yw'r gwrthwynebiadau a godwyd gan Feicio Bangor i'r cynnig ar gyfer yr eithriad ar hyd A5153 Parc Cybi yn ddilys.

Gan nad oes tai ar hyd Ffordd Victoria, Caergybi, bod yno fannau croesi a bod modd gweld traffig sy'n dod tuag atoch yn dda, credir bod y cynnig hwn yn gyson â'r canllawiau a gyflwynwyd wrth ystyried safleoedd eithrio.

Gan nad oes llawer o dai ar hyd y cynnig B4545 Lôn St Ffraid, a bod palmant yno er lles diogelwch cerddwyr, credir bod y cynnig yn gyson â'r ddogfen ganllawiau.

2.6 Cynllun 6 – Wardiau Seiriol ac Aethwy

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law am y Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Llandegfan, Ffordd yr Eglwys	20	1
Llanfaes, ffordd ddienw Dosbarth 3 o'r B5109	20	1
Llanfair PG A5025 wrth ymyl y cyfleuster parcio a theithio	24	2

Crynodeb o'r gwrthwynebiad i'r cynnig ar gyfer Ffordd yr Eglwys, Llandegfan

Gwrthwynebwyd y cynnig gan farchog lleol a nododd bryderon diogelwch ynghylch cyflymder uwch ar y darn hwn o'r ffordd. Hefyd, bod y llwybr yn brysur, gyda chyffordd lle nad oedd modd gweld yn dda ohoni.

Crynodeb o'r gwrthwynebiad i'r cynnig ar gyfer Llanfaes

Cododd Cyngor Tref Biwmares wrthwynebiadau i'r cynnig hwn ar y sail y byddai'n drysu modurwyr ac y byddai goblygiadau posibl ar ailddatblygu hen safle Lairds. Cyfeiriwyd, hefyd, at ordyfiant a cherbydau'n tynnu allan i osgoi hyn, ynghyd â nifer o gerddwyr yn defnyddio'r llwybr hwn. Yn olaf, codwyd pryderon ynghylch perygl mwy o wrthdrawiadau wrth i gerbydau yrru'n gyflymach.

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer A5025 Llanfair-pwll

Gwrthwynebodd preswlydd lleol y cynnig hwn gan nodi nad oedd modd gweld yn ddigon da wrth adael y gyffordd o'r cartref gofal a'r cyfleuster parcio a rhannu cyfagos. Cyfeiriodd, hefyd, at wrthdrawiadau ar gyffyrdd ffordd ymuno'r A55 a chredai fod y sefyllfa wedi gwella ers cyflwyno'r terfyn 20mya. Roedd gan wrthwynebydd arall bryderon ynghylch cyffyrdd slipffordd yr A55 gyda'r A5025 gan nad oedd modurwyr yn arafu ddigon ac y byddai'r newid arfaethedig yn eu hannog i yrru'n gyflymach ac yn peryglu bywydau.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Gan gyfeirio at y gwrthwynebiad a ddaeth i law ar gyfer Llandegfan, nid yw'r canllawiau eithrio diwygiedig yn cyfeirio at ystyried marchogion wrth adolygu safleoedd. Fodd bynnag, mae'r Awdurdod wedi adolygu'r lleoliad ac yn credu bod modd i fodurwyr weld pan fo marchogion yn yr ardal eithrio arfaethedig, a hynny oherwydd cynllun y ffordd. Gellir codi arwyddion yma i rybuddio modurwyr y gallai marchogion fod ar y ffordd gerbydau.

Mae'r cynnig ar gyfer Llanfaes yn gyson â'r meini prawf eithrio diwygiedig gan nad oes unrhyw dŷ cyfagos ar hyd y cynnig a bod palmant ar un ochr i'r ffordd. Mae'r ffordd yn ddigon llydan ac agored ar gyfer llif traffig dwy ffordd.

Gan ddechrau o Gyffordd 8 yr A55, mae'r A5025 yn un o ffyrdd prysuraf yr Awdurdod ac o bwys strategol i'r Ynys. Nid oes unrhyw dŷ yn uniongyrchol o flaen y darn eithrio arfaethedig ac, o gofio swyddogaeth a nodwedd y ffordd, credir bod y cynnig yn gyson â'r canllawiau. Cadwyd y terfyn cyflymder 20mya yng nghyffiniau cyffyrdd y slipffyrdd o gofio bod cerddwyr yma. Mae'r rhan hon, hefyd, yn elwa ar gyfleusterau cerddwyr ar wahân i gynorthwyo'r cynnig ymhellach.

2.7 Cynllun 7 – Ward Lligwy

Safle Arfaethedig	Cefnogaeth a ddaeth i law am y Cynnig 30mya	Gwrthwynebiadau a ddaeth i law Cadw'r 20mya
Benllech, A5025	26	13
Pentraeth, B5109 ffordd ddynesu Biwmares	22	1

Crynodeb o'r gwrthwynebiadau i'r cynnig ar gyfer yr A5025 Benllech

Daeth cyfanswm o 13 o wrthwynebiadau i'r cynnig hwn i law gan drigolion lleol. Y prif resymau dros wrthwynebu oedd bod y cyfyngiad 20mya presennol wedi gwella ansawdd bywyd yn yr ardal hon o Fenllech. Roedd llai o sŵn ac roedd wedi ei gwneud hi'n haws i'r trigolion groesi'r ffordd a thynnu allan o gyffyrdd, yn enwedig o'r orsaf betrol a'r siop. Soniodd llawer bod poblogaeth sy'n heneiddio ym Menllech, bod y rhan hon o'r A5025 yn brysur iawn a bod cerbydau oedd yn gyrru'n arafach yn gymorth i'r henoed wrth iddynt groesi'r ffordd. Soniwyd, hefyd, am broblemau gyda chydymffurfio â'r terfyn 20mya presennol, gyda'r tebygolrwydd y byddai modurwyr hefyd yn anwybyddu'r terfyn 30mya arfaethedig ac yn cael effaith andwyol ar ddiogelwch ar y ffyrdd.

Crynodeb o'r gwrthwynebiad i'r cynnig ar gyfer ffordd ddynesu Pentraeth B5109 Biwmares

Daeth gwrthwynebiad i'r cynnig ar gyfer Lôn Groes gan Feicio Bangor ar y sail nad oedd y meini prawf eithrio wedi'u bodloni ond ni chyflwynwyd unrhyw dystiolaeth bellach i ategu hyn.

Ymateb yr Awdurdod Lleol i'r materion a godwyd

Mae'r A5025 yn llwybr strategol gyda nifer fechan iawn o dai yn wynebu hyd yr eithriad arfaethedig ym Menllech. Mae natur a chynllun y ffordd yn agored ac yn llydan ac mae modd gweld yn dda wrth deithio hyd y cynnig. Fel mesur lliniaru a'i gwneud yn haws i gerddwyr fynd i orsaf betrol a siop gyfleustra Parc Bach, y bwriad yw lledu a gwella'r palmant o Garreglwyd i'r cyfleuster cymunedol hwn.

Nid oes tai yn wynebu'r darn arfaethedig o'r B5019 sydd i'w eithrio ym Mhentraeth ac, yn unol â hynny, credir ei fod yn cydymffurfio â'r canllawiau perthnasol.

2.8 Crynodeb

Nid yw'r gwrthwynebwyr a nodir yn Adrannau 2.1 i 2.7 yn fodlon bod y darpariaethau yn y Gorchmynion a hysbysebwyd yn dderbyniol.

Wrth ystyried y darnau o ffyrdd sydd wedi'u heithrio fel y'u cynigiwyd yn yr Hysbysiadau ac a gyhoeddwyd ym mis Gorffennaf 2024, fel y'u darparwyd gan Lywodraeth Cymru, dilynodd yr Awdurdod y meini prawf cenedlaethol diwygiedig ar osod terfynau cyflymder 30mya ar ffyrdd cyfyngedig. Cynhaliodd, hefyd, adolygiad o'r safleoedd hyn, gan ddefnyddio meini prawf a fframwaith asesu a gyflwynwyd eto gan Lywodraeth Cymru, gyda'r broses yn cael ei goruchwyllo gan Grŵp Llywio yn cynnwys aelodau etholedig a staff o'r Gwasanaeth Priffyrdd.

B. YSTYRIAETHAU

- 3.0 Credir bod y Gorchmynion arfaethedig a'r darnau ffyrdd, sydd wedi'u heithrio a'u nodi, yn gyson â'r fframwaith canllawiau ac asesu diwygiedig. Maent, hefyd, yn sicrhau bod y terfynau cyflymder yn adlewyrchu swyddogaeth, nodweddion a phwrrpas y rhwydwaith priffyrdd.

Mater i'r Pwyllgor fydd penderfynu a yw'n teimlo bod y gwrthwynebiadau a ddaeth i law ar gyfer pob cynnig yn gyfiawn ai peidio.

Bydd angen penderfynu ar bob un o'r saith cynnig a nodir yn adran 2.1 i 2.7. Os dymuna, gall y Pwyllgor benderfynu cadarnhau gorchmyn yn rhannol os penderfynir na ellir cefnogi'r holl gynigion.

C. GOBLYGIADAU AC EFFEITHIAU

- 4.0 Ac eithrio'r cynnig ar gyfer yr A4080 Rhosneigr, bydd y gorchmynion arfaethedig yn creu darnau o ffyrdd 30mya yn eithriad i'r terfyn cyflymder diofyn o 20mya ar ffyrdd cyfyngedig. Y cynnig ar gyfer Rhosneigr yw ymestyn y terfyn cyflymder 40mya presennol gan droi rhan yn ddarn ag iddo derfyn cyflymder 20mya.

Gan ystyried y gwrthwynebiad a ddaeth i law i'r darnau ffyrdd eithriedig arfaethedig, dylid cydbwysu'r effaith bosibl ar gyflymder traffig yn erbyn yr angen i sicrhau bod dull cyson o bennu terfynau cyflymder lleol. Rhaid i'r rhain fod yn seiliedig ar y canllawiau cenedlaethol diwygiedig a gyhoeddwyd a ffactorau ac amgylchiadau lleol.

D. ARGYMHELLIAD

- 5.0 Gan eithrio'r cynnig ar gyfer y A4080 Niwbwrch, bod y Pwyllgor yn cymeradwyo'r cynigion yn unol â'r Gorchmynion a'r cynlluniau a hysbysebwyd os yw'n fodlon nad oes ateb amgen. Hefyd, ei fod yn penderfynu bod yr Awdurdod yn bwrw ymlaen ac yn cadarnhau'r Gorchmynion a'r Cynlluniau Rheoleiddio Traffig.

Enw Awdur yr Adroddiad: Alun Roberts

Teitl Swydd: Peiriannydd Grŵp - Traffig a Rheolaeth Datblygu

Dyddiad: 05 Medi 2025

Atodiadau

1. Hysbysiad o Gynnig ar gyfer pob cynllun fel y'i hysbysebwyd a chynlluniau cysylltiedig.
2. Copïau o sylwadau a gwrthwynebiadau a ddaeth i law yn ystod y cyfnod hysbysebu.

Atodiad 1 / Appendix 1

Rhybudd o Fwriad fel a hysbyswyd a chynllun ar gyfer pob lleoliad eithriad

Notice of Proposal as advertised and plan for each exemption location.

1. Ward Twrcelyn

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MÔN/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARD TWRCELYN) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83 a 84(1) a (2) o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y darnau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlen i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Mapiau a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgell Amlwch yn ystod oriau swyddfa arferol. Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

ATODLEN

TERFYN CYFLYMDER 30 MYA

1) A5025, AMLWCH

1.1) A5025 - O bwynt 64 metr i'r de-ddwyrain o gylchfan y Grogan i bwynt 520 metr i gyfeiriad gogledd orllewinol.

1.2) B5111 - O bwynt 55 metr i'r de o gylchfan Grogan i gyfeiriad y gogledd ddwyrain i bwynt 24m o'r gylchfan ar y ffordd C ddienw i Ffordd Madyn.

2) PORTH LLECHOG, A5025

O bwynt 10 metr i'r de o'r gyffordd â Glan y Don Parc i bwynt 392 metr i gyfeiriad y de.

3) LÔN PARYS

O bwynt 56 metr i'r gogledd-ddwyrain o'r gyffordd â Ffordd Penybanc, i bwynt 44 metr i'r gorllewin o'r gyffordd â Ffordd Madyn. Pellter o 349 metr.

CYNGOR SIR YNYS MÔN/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS TWRCELYN WARD) (30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, and 84(1) and (2) of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedule to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Maps and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Amlwch library during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

SCHEDULE

30 MPH SPEED LIMIT

1) AMLWCH

1.1) A5025 - From a point 64 metres southeast of the Grogan roundabout to a point 520 metres in a north westerly direction.

1.2) B5111 - From a point 55 metres south of Grogan roundabout in a north easterly direction to a point 24m from the roundabout on the unnamed C road to Madyn Road.

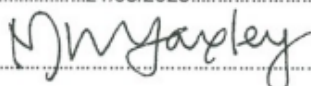
2) BULL BAY, A5025

From a point 10 metres south from the junction with Glan y Don Parc to a point 392 metres in a southerly direction.

3) PARYS ROAD

From a point 56 metres northeast of the junction with Penybanc Road, to a point 44 metres west of the junction with Madyn Road. A distance of 349 metres.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Arwyddwyd.....Signed

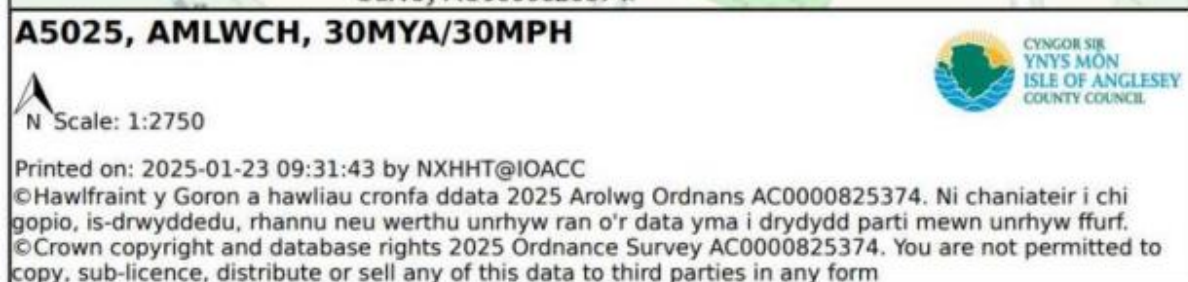
MARED W YAXLEY
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Môn LL77 7TW

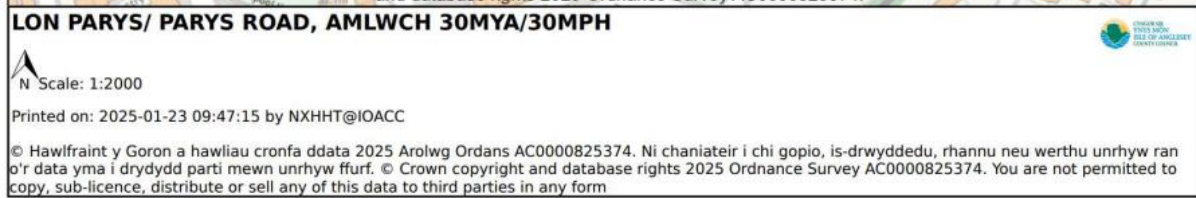
Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 Llangefni, 752370. HT-026789-SMJ

Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above, please telephone 01248 752370. HT-026789-SMJ

You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.







A5025, PORTH LLECHOG, BULL BAY, 30MYA/30MPH



N Scale: 1:2480



Printed on: 2025-01-23 09:41:47 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi

gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf.

©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form

2. Ward Canolbarth Mon

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARD CANOLBARTH
MÔN) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83, 84(1) a (2) a 124 a Rhan IV Atodlen 9 o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y damau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlenni i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Map a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgell Llangefni (yn ystod oriau swyddfa arferol). Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

TERFYN CYFLYMDER 30MYA

ATODLEN 1

BODFFORDD, O GYFEIRIAD YR A5

O bwynt 37 metr i'r de o'r gyffordd â Maes Y Meillion, i bwynt 588 metr i gyfeiriad y de-orllewin.

ATODLEN 2

B5111, RHOSMEIRCH, O GYFEIRIAD COEDANA

O bwynt 35 metr i'r gogledd-orllewin o'r gyffordd â ffordd ddienw ger yr eiddo Pen Y Bryn, i bwynt 660 metr i gyfeiriad y gogledd orllewin.

ATODLEN 3

LLANGEFNI FFORDD STAD DDIWYDIANNOL, AC PARC DIWYDIANNOL BRYN CEFNI

3.1 O bwynt 14 metr i'r de o'r fynedfa i Petplace, i bwynt 26 metr i'r gogledd o'r fynedfa i Jewson. Pellter o 532 metr.

3.2 O'r gylchfan ger swyddfeydd Huws Gray, heibio Canolfan Fusnes Môn, i bwynt 24 metr i'r gogledd-orllewin o gylchfan Ffordd Gyswilt Llangefni. Pellter o 533 metr.

ATODLEN 4

TALWRN, FFORDD DOSBARTH DDIIENW HEIBIO'R HEN YSGOL
O'i chyffordd â'r ffordd o'r B5110 i'r dwyrain o Gefn Carrog heibio Tan Y Felin, i gyfeiriad y de i bwynt 97 metr i'r gogledd o'r gyffordd â'r B5109. Pellter o 600 metr.

CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY
COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS CANOLBARTH MÔN WARD)
(30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, 84(1) and (2) and 124 and Part IV of Schedule 9 of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedules to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Map and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Llangefni library during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

30 MPH SPEED LIMIT

SCHEDULE 1

BODFFORDD, A5 APPROACH

From a point 37 metres south from the junction with Maes Y Meillion, to a point 588 metres in a south westerly direction.

SCHEDULE 2

B5111, RHOSMEIRCH, COEDANA APPROACH

From a point 35 metres northwest of the junction with unnamed road near the property Pen Y Bryn, to a point 660 metres in a north westerly direction.

SCHEDULE 3

LLANGEFNI INDUSTRIAL ESTATE ROAD, & BRYN CEFNI INDUSTRIAL PARK

3.1 From a point 14 metres south of the entrance to Petplace, to a point 26 metres north of the entrance to Jewson. A distance of 532 metres.

3.2 From the roundabout near the Huws Gray offices, past the Anglesey Business Centre, to a point 24 metres northwest of the Llangefni Link Road roundabout. A distance of 533 metres.

SCHEDULE 4

TALWRN, UNNAMED CLASS 3 ROAD PAST THE OLD SCHOOL
From its junction with the road from B5110 east of Cefn Carrog past Tan Y Felin, in a southerly direction to a point 97 metres north of the junction with the B5109. A distance of 600 metres.

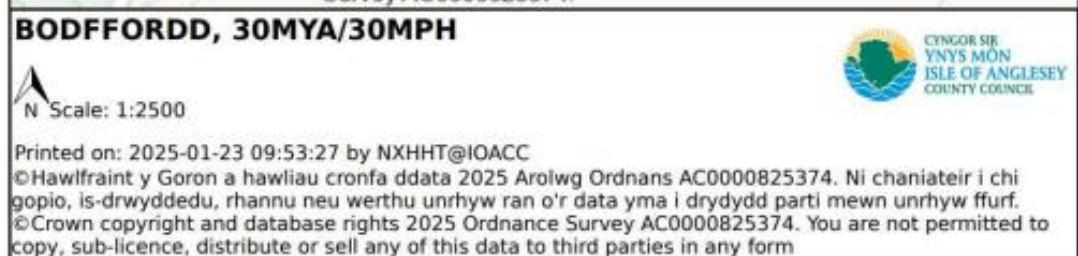
Dyddiedig21/05/2025..... Dated

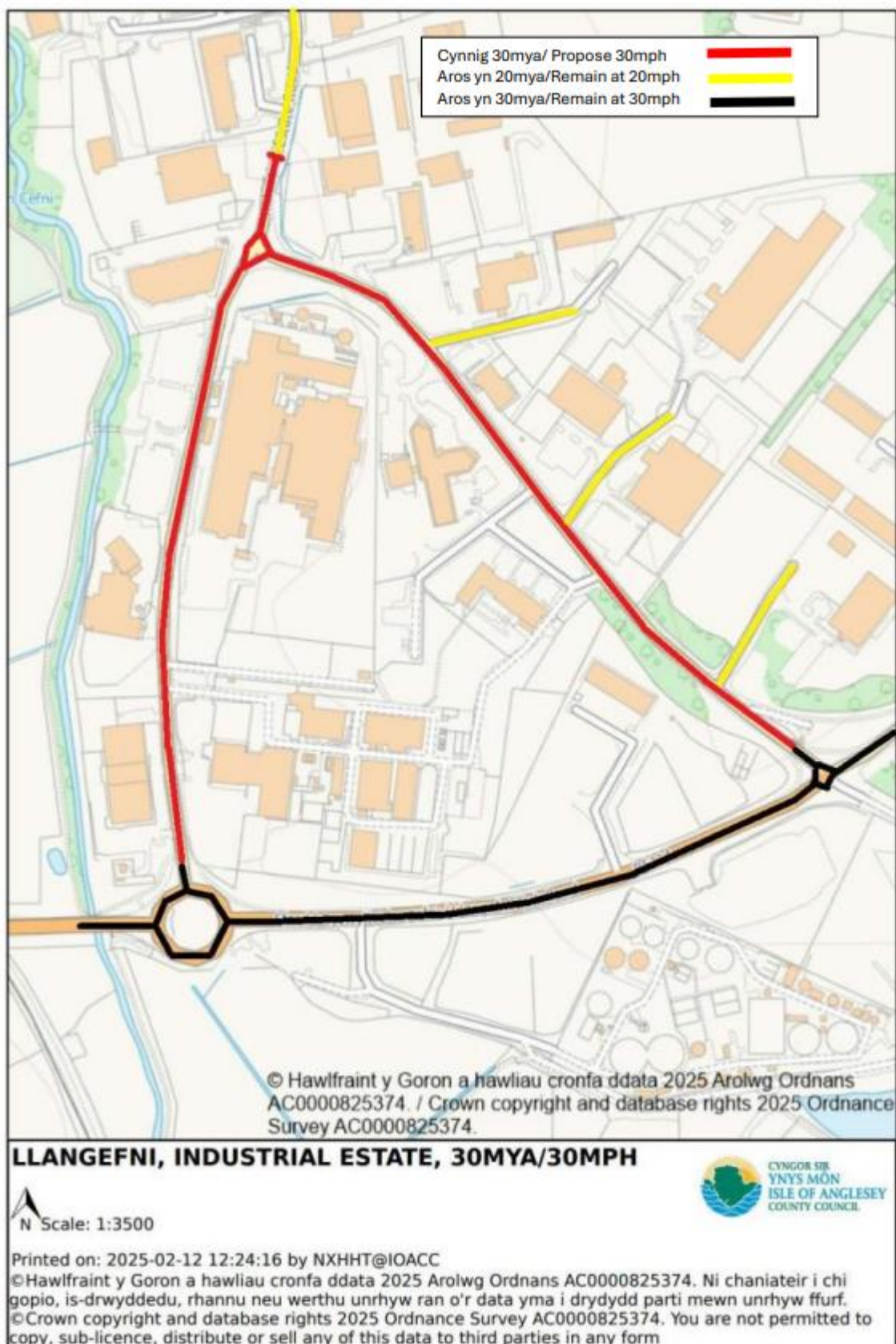
Arwyddwyd.....Signed

MARED W YAXLEY
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Môn LL77 7TW

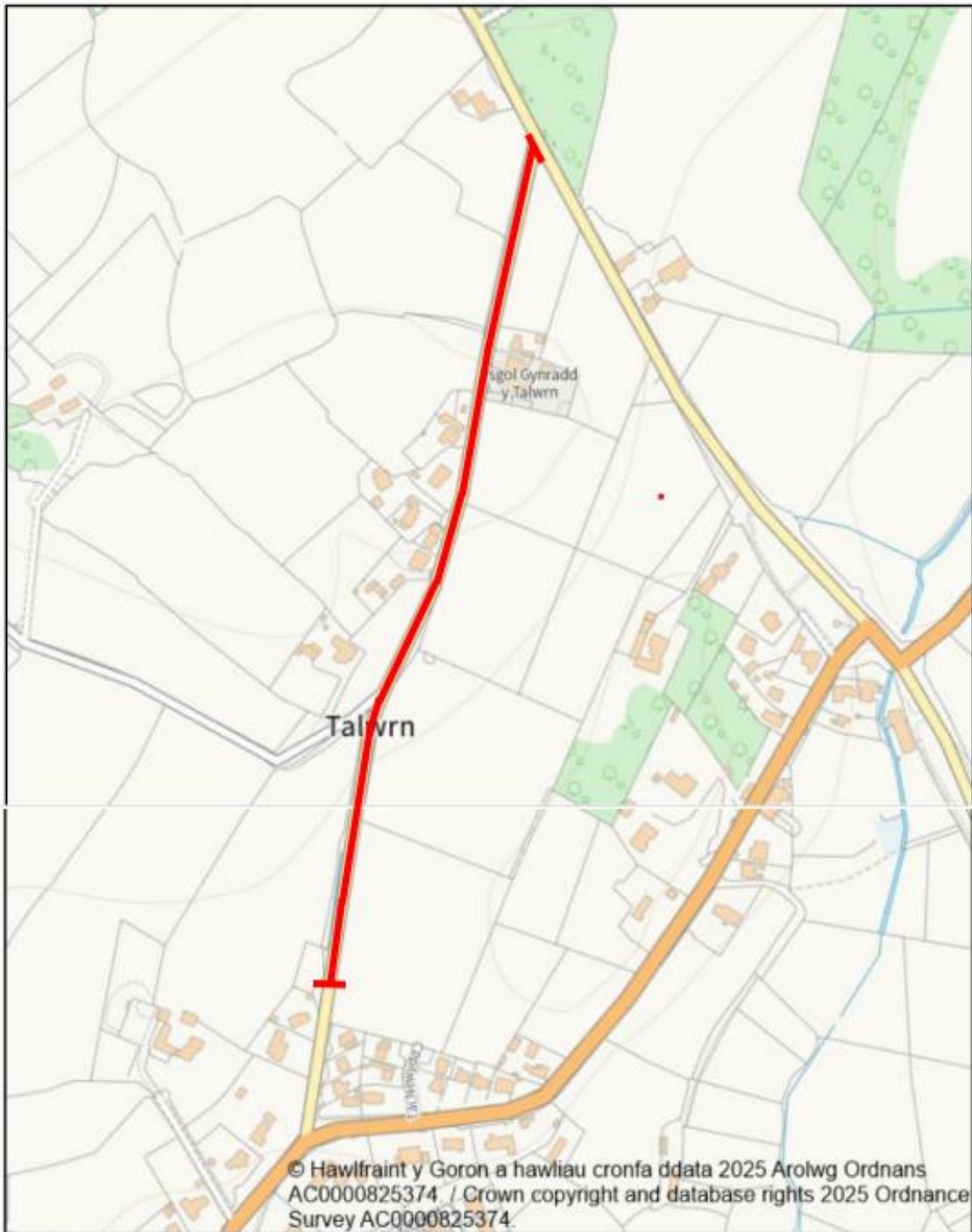
Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 752370. HT-026797-SMJ. Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above please telephone 01248 752370. HT-026797-SMJ. You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.









30MYA/30MPH, TALWRN

N Scale: 1:3500



Printed on: 2025-02-13 15:03:32 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf.
©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form

3. Wardiau Bro'r Llynnoedd, Crygyl, Bro Aberffraw and Talybolion Wards

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARDIAU BRO'R
LLYNNOEDD, CRIGYLL, BRO ABERFFRAW A TALYBOLION)
(TERFYN CYFLYMDER 30MYA AC ESTYNIAD TERFYN
CYFLYMDER 40MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83, 84(1) a (2) a 124 a Rhan IV Atodlen 9 o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y darnau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn Atodlen 1 i'r Rhybudd hwn ac estyniad terfyn cyflymder 40mya ar y darn o'r ffordd a ddisgrifir yn Atodlen 2 i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Map a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgelloedd Llangefni a Caergybi (yn ystod oriau swyddfa arferol). Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

ATODLEN 1

TERFYN CYFLYMDER 30MYA

1.1 A5, CAERGEILIOG

O bwynt 49 metr i'r dwyrain o gyffordd Lon Bach, i bwynt 175 metr i gyfeiriad y dwyrain.

1.2 A5025, LLANFACHRAETH

O bwynt 70 metr i'r gogledd o'r gyffordd ag Erw Lon Yr Ysgol, i bwynt 267 metr i gyfeiriad y gogledd ddwyrain.

1.3 LLANFIHANGEL YN NHOWYN

O bwynt 9 metr i'r de o'r gyffordd â Penrhyn Close, heibio RAF y Fali i bwynt 1590 metr i gyfeiriad gorllewinol yn bennaf.

1.4 BRYN DU

O'r gyffordd â'r A4080 i bwynt 484 metr i gyfeiriad y dwyrain.

1.5 A4080, NIWBWRCH

O'r gyffordd â'r A4080 i bwynt 484 metr i gyfeiriad y dwyrain.

ATODLEN 2

ESTYNIAD TERFYN CYFLYMDER 40 MYA

A4080, LLYN MAELOG, RHOSNEIGR

O bwynt 63 metr i'r de-ddwyrain o'r gyffordd â Chelford Close, i bwynt 200 metr i gyfeiriad y dwyrain.

CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY
COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS BRO'R LLYNNOEDD,
CRIGYLL, BRO ABERFFRAW AND TALYBOLION WARDS)
(30MPH SPEED LIMIT AND 40MPH SPEED LIMIT EXTENSION)
ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, 84(1) and (2) and 124 and Part IV of Schedule 9 of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedule 1 to this Order and an extension of 40mph speed limit on the length of road described in Schedule 2 to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Map and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Llangefni and Holyhead libraries during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

SCHEDULE 1

30 MPH SPEED LIMIT

1.1 A5, CAERGEILIOG

From a point 49 metres east of the Lon Bach junction, to a point 175 metres in an easterly direction.

1.2 A5025, LLANFACHRAETH

From a point 70 metres north of the junction with Erw Lon Yr Ysgol, to a point 267 metres in a north easterly direction.

1.3 LLANFIHANGEL YN NHOWYN

From a point 9 metres south of the junction with Penrhyn Close, past RAF Valley to a point 1590 metres in a mainly westerly direction.

1.4 BRYN DU

From the junction with the A4080 to a point 484 metres in an easterly direction.

1.5 A4080, NEWBOROUGH

From the junction with the A4080 to a point 484 metres in an easterly direction.

SCHEDULE 2

40 MPH SPEED LIMIT EXTENSION

A4080, MAELOG LAKE, RHOSNEIGR

From a point 63 metres south east of the junction with Chelford Close, to a point 200 metres in an easterly direction.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Arwyddwyd..... Signed

MARED W YAXLEY

Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Mon LL77 7TW

Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 752370.
HT-026808-SMJ

Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above please telephone 01248 752370. HT-026808-SMJ

You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.

BRYN DU, 30MYA/30MPH



N Scale: 1:2250

Printed on: 2025-01-23 12:06:18 by NXHHT@IOACC

© Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. © Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form





A5, CAERGEILIOG, 30MYA/30MPH



N Scale: 1:1750

Printed on: 2025-01-23 11:43:14 by NXHHT@IOACC

© Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. © Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form





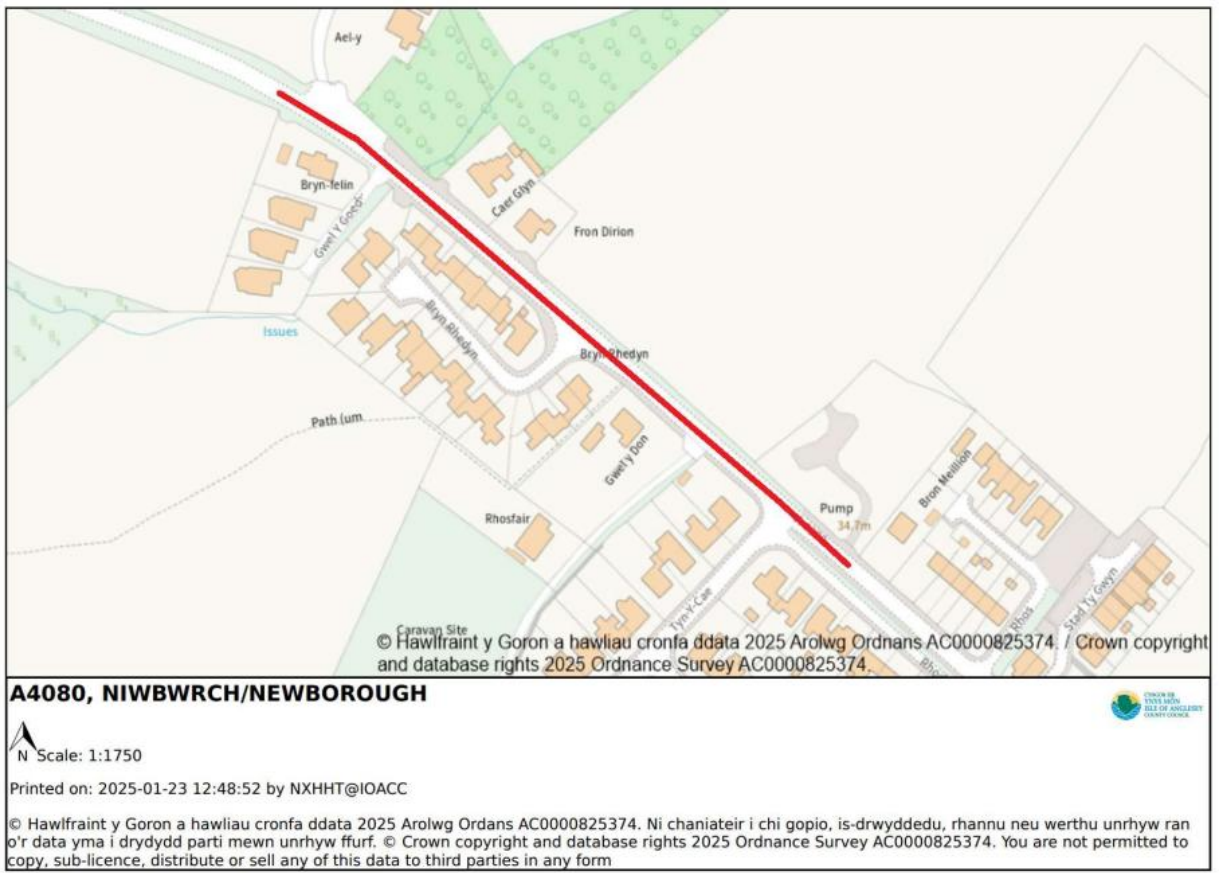
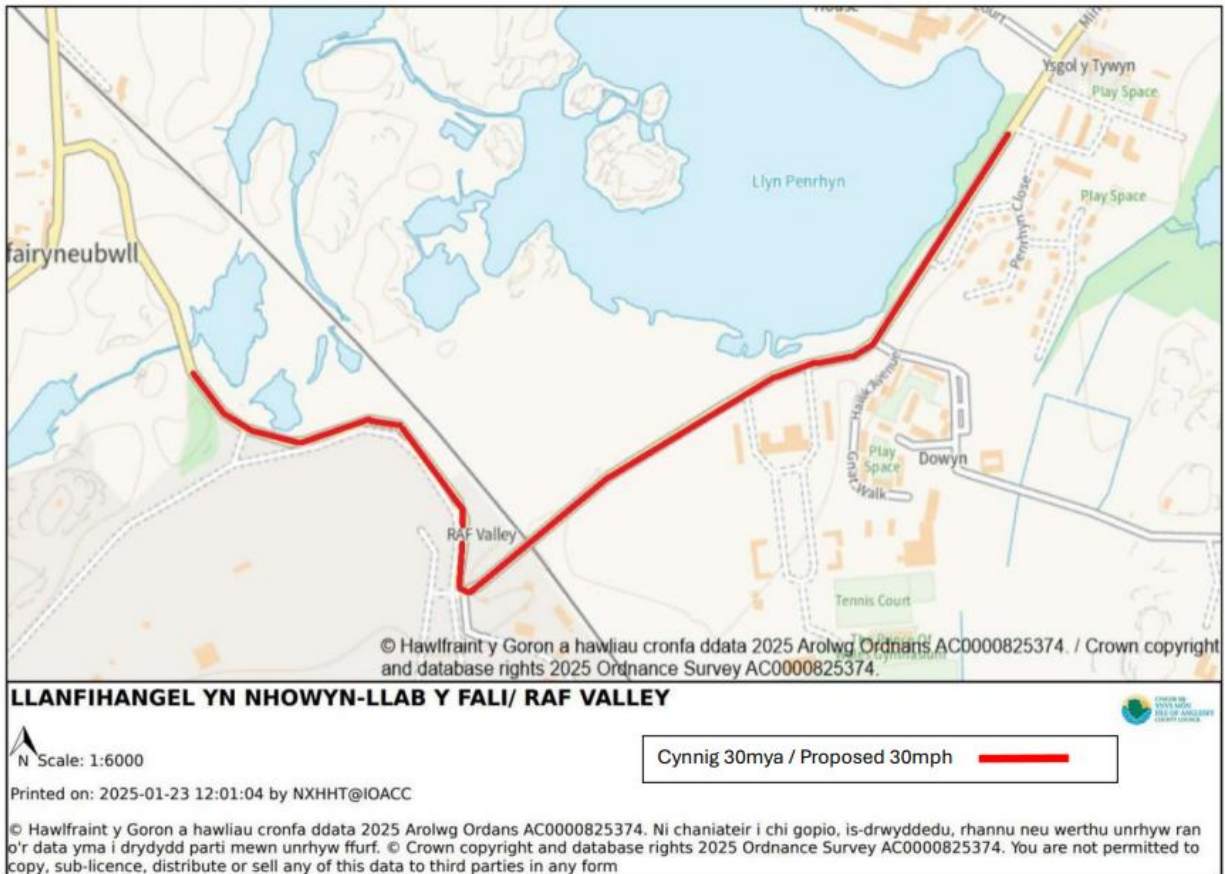
A5025, LLANFACHRAETH, 30MYA/30MPH

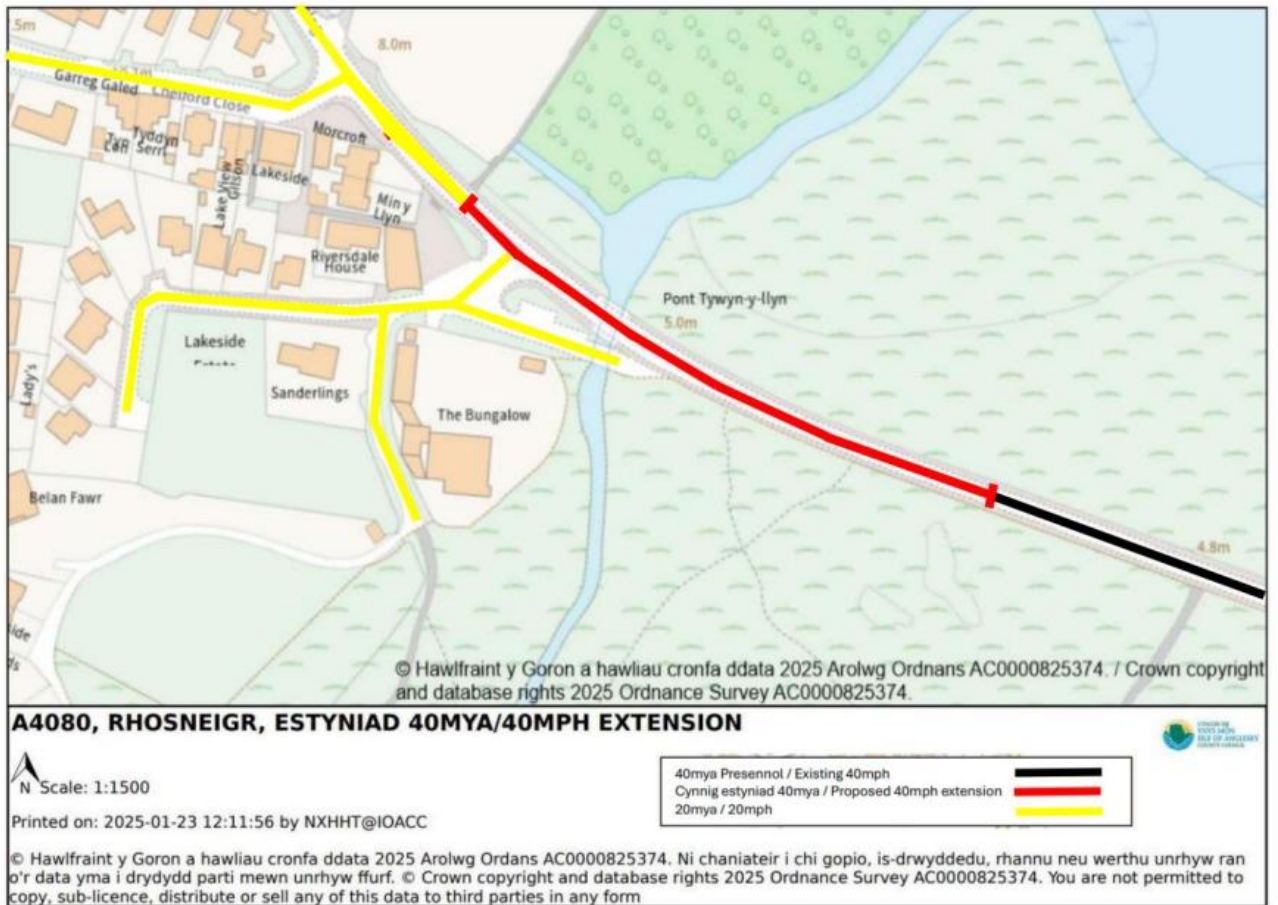
N Scale: 1:1240



Printed on: 2025-01-23 11:49:19 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf.
©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form





4. Ward Bodowyr

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARD BODOWYR) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83, 84(1) a (2) a 124 a Rhan IV Atodlen 9 o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y darnau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlenni i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Map a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgell Llangefni (yn ystod oriau swyddfa arferol). Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

TERFYN CYFLYMDER 30MYA

ATODLEN 1

GAERWEN, STAD DDIWYDIANNOL-LÔN GROES

O bwynt 28 metr i'r de o'r gyffordd â'r A5, i bwynt 125 metr i'r gorllewin o'r gyffordd â Rhos Wen. Pellter o 548 metr.

ATODLEN 2

LLANDDANIEL FAB

2.1 Ffordd di enw Dosbarth 3 o'r A5 - O bwynt 135 metr i'r gogledd-ddwyrain o fynedfa Ysgol Parc Y Bont, i bwynt 559 metr i gyfeiriad y gogledd ddwyrain.

2.2 Ffordd yr Ysgol - O bwynt 170 metr i'r dwyrain o'r gyffordd â Stad Plas Hen, i bwynt 464 metr i gyfeiriad y de-ddwyrain.

2.3 Ffordd di new Dosbarth 3 o'r croesfan rheilffordd - O bwynt 40 metr i'r gorllewin o'r gyffordd â Maes Y Coed, am bellter o 567 metr i gyfeiriad y gogledd orllewinol.

ATODLEN 3

BRYNSIENCYN

3.1 A4080 - BRYNSIENCYN DWYRAIN - O bwynt 96 metr o'r gyffordd â Ffordd Barras, am bellter o 527 metr i gyfeiriad y gogledd ddwyrain

3.2 A4080 - BRYNSIENCYN GORLLEWIN - O bwynt 43 metr o'r gyffordd ger Rhos Y Gaer am bellter o 250 metr i gyfeiriad y gogledd ddwyrain.

CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS BODOWYR WARD) (30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, 84(1) and (2) and 124 and Part IV of Schedule 9 of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedules to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Map and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Llangefni library during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

30 MPH SPEED LIMIT

SCHEDULE 1

GAERWEN, INDUSTRIAL ESTATE- LÔN GROES

From a point 28 metres south of the junction with the A5, to a point 125 metres west of the junction with Rhos Wen. A distance of 548 metres.

SCHEDULE 2

LLANDDANIEL FAB

2.1 Unnamed Class 3 road from the A5 - From a point 135 metres northeast of the entrance of Ysgol Parc Y Bont, to a point 559 metres in a north easterly direction.

2.2 Ffordd yr Ysgol - From a point 170 metres east of the junction with Stad Plas Hen, to a point 464 metres in a south easterly direction.

2.3 Unamed Class 3 road from the level crossing - From a point 40 metres west of the junction with Maes Y Coed, for a distance of 567 metres in a north westerly direction.

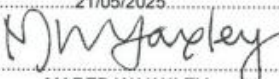
SCHEDULE 3

BRYNSIENCYN

3.1 A4080 - BRYNSIENCYN EAST - From a point 96 metres from the junction with Barras Road, for a distance of 527 metres in a north easterly direction

3.2 A4080 - BRYNSIENCYN WEST - From a point 43 metres of the junction near Rhos Y Gaer for a distance of 250 metres in a north easterly direction.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Arwyddwyd..... Signed

MARED W YAXLEY

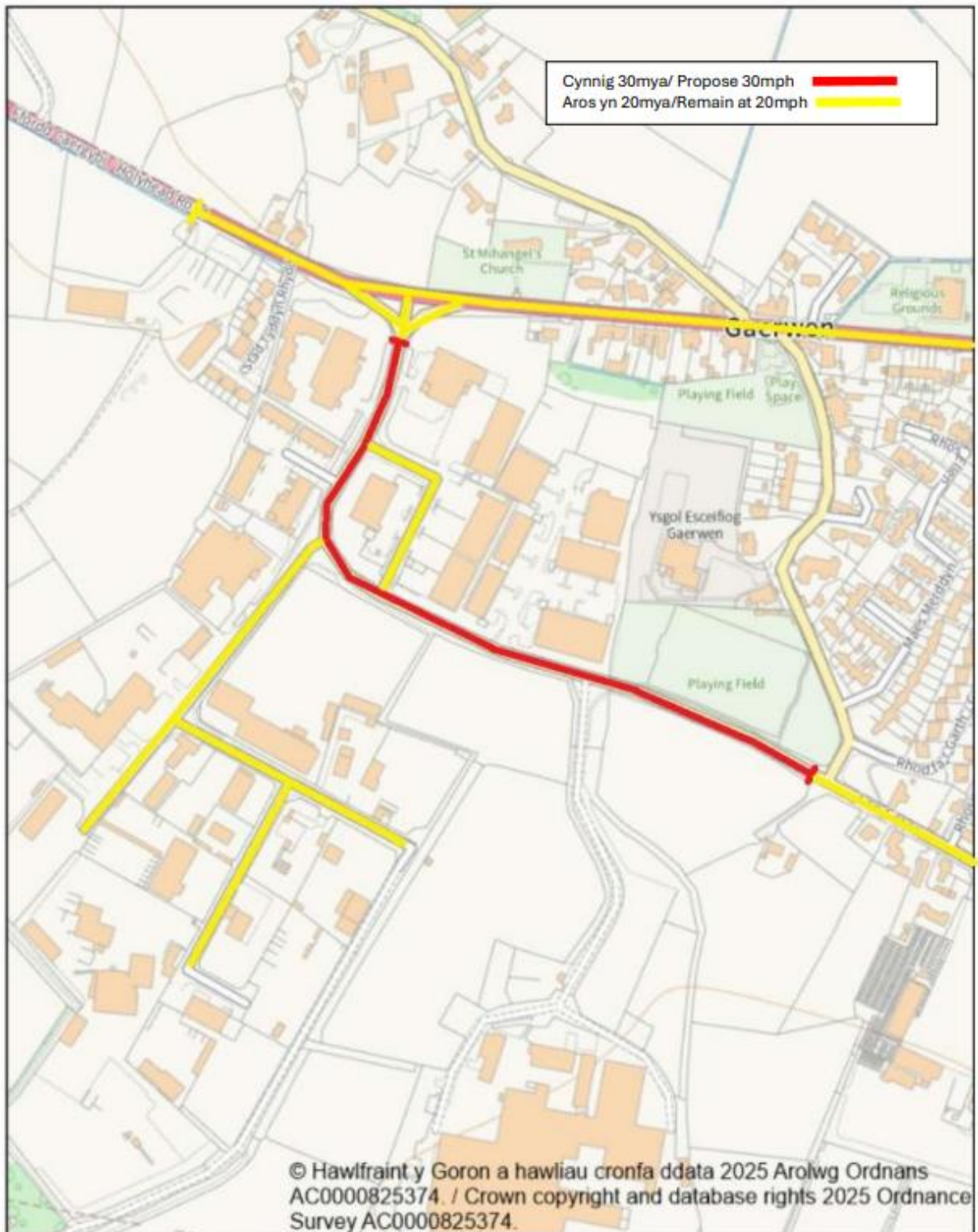
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager

Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices

Llangefni, Ynys Mon LL77 7TW

Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 752370. HT-026801-SMJ. Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above please telephone 01248 752370. HT-026801-SMJ. You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.



GAERWEN, LON GROES-IND EST

N Scale: 1:3750



Printed on: 2025-02-12 12:50:06 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf.
©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



LLANDDANIEL FAB, A5 APPROACH



N Scale: 1:3250



Printed on: 2025-01-23 13:12:42 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf.
©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



LLANDDANIEL FAB, LEVEL CROSSING APPROACH 30MYA/30MPH

N Scale: 1:3000

Printed on: 2025-01-23 13:23:10 by NXHHT@IOACC

© Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. © Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



LLANDDANIEL FAB, FFINGAR APPROACH

N Scale: 1:3500

Printed on: 2025-01-23 13:17:19 by NXHHT@IOACC

© Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. © Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



5. Ward Cybi

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MÔN/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARDIAU TREF CYBI AC YNYS GYBI) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83 a 84(1) a (2) o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y damau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlen i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Mapiau a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgell Caergybi yn ystod oriau swyddfa arferol. Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

TERFYN CYFLYMDER 30 MYA

ATODLEN 1

B4545, BAE TREARDDUR

O bwynt 77 metr i'r de-ddwyrain o'r gyffordd â Ravenspoint Road, am bellter o 385 metr i gyfeiriad y de-ddwyrain.

ATODLEN 2

PARC CYBI, CAERGYBI

O bwynt 23 metr i'r de-ddwyrain o'r gylchfan gyda'r A5153, am bellter o 940 metr i gyfeiriad y de ddwyrain.

ATODLEN 3

FFORDD FICTORIA, CAERGYBI

O bwynt 9 metr i'r gogledd o'r gyffordd â Stryd y Farchnad, i bwynt 15 metr i'r de-orllewin o'r gyffordd â Cross Street. Pellter o 534 metr.

CYNGOR SIR YNYS MÔN/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS TREF CYBI AND YNYS GYBI WARDS) (30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, and 84(1) and (2) of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedules to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Maps and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Holyhead library during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

30 MPH SPEED LIMIT

SCHEDULE 1

B4545, TREARDDUR BAY

From a point 77 metres south east of the junction with Ravenspoint Road, for a distance of 385 metres in a south easterly direction.

SCHEDULE 2

PARC CYBI, HOLYHEAD

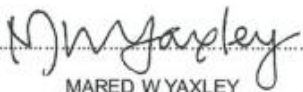
From a point 23 metres southeast of the roundabout with the A5153, for a distance of 940 metres in a south easterly direction.

SCHEDULE 3

VICTORIA ROAD, HOLYHEAD

From a point 9 metres north of the junction with Market Street, to a point 15 metres southwest of the junction with Cross Street. A distance of 534 metres.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Anwyddwyd.....Signed

MARED W YAXLEY

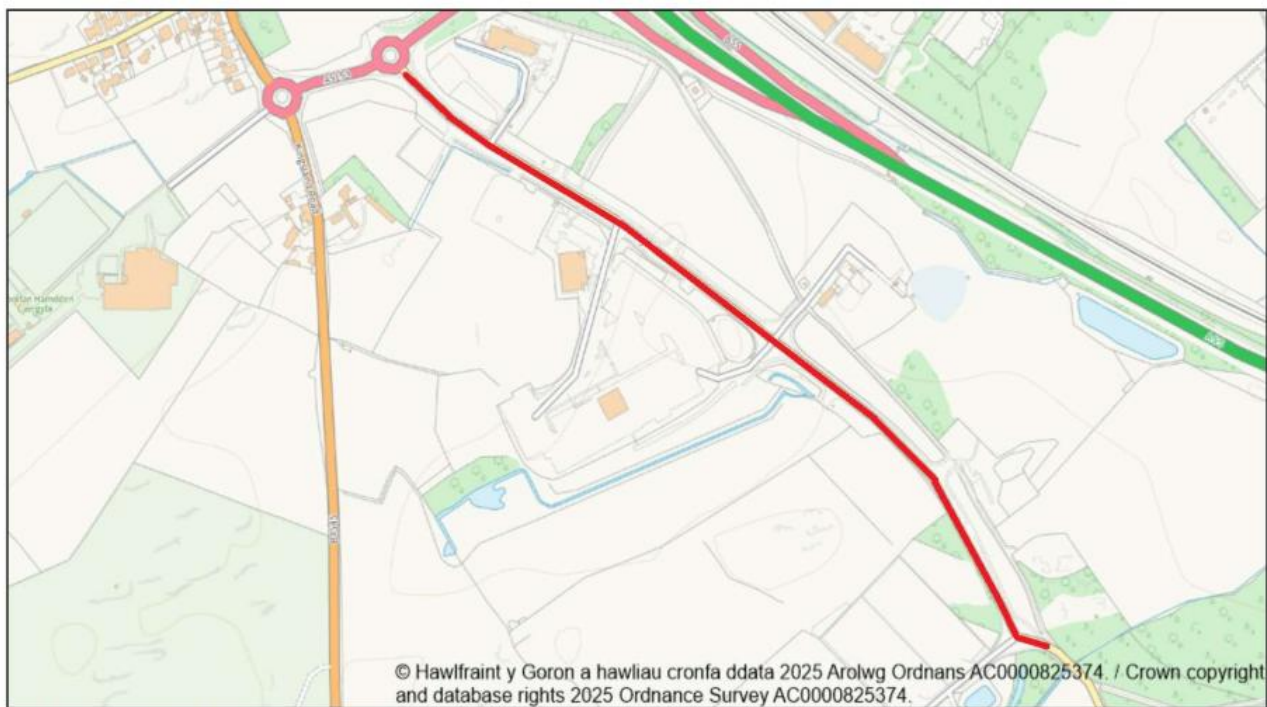
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Môn LL77 7TW

Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 Llangefni, 752370. HT-026806-SMJ

Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above, please telephone 01248 752370. HT-026806-SMJ

You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.

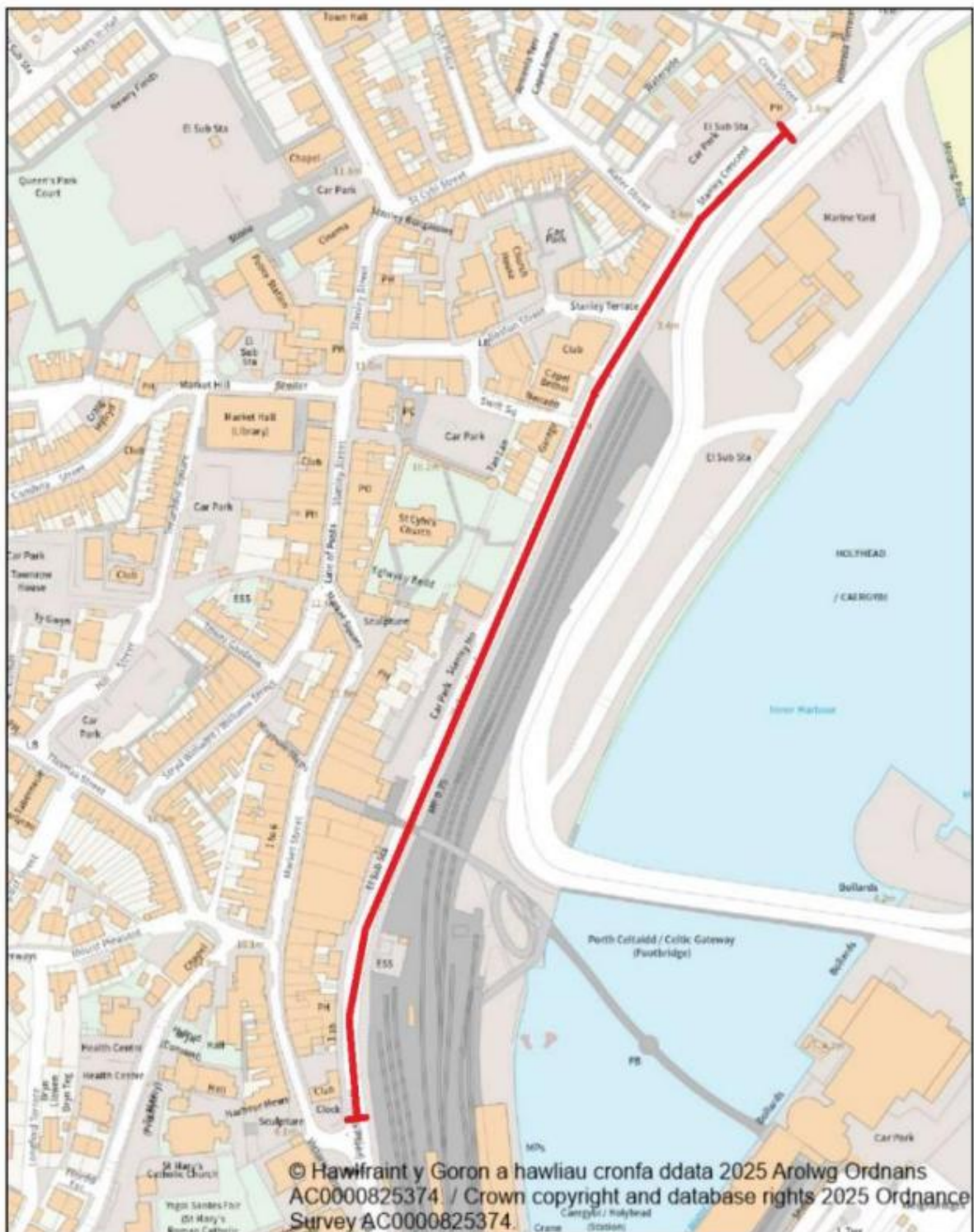


PARC CYBI, CAERGYBI/HOLYHEAD

N Scale: 1:4961

Printed on: 2025-01-23 13:33:42 by NXHHT@IOACC

© Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. © Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



A5154, VICTORIA ROAD, CAERGYBI/HOLYHEAD, 30MY



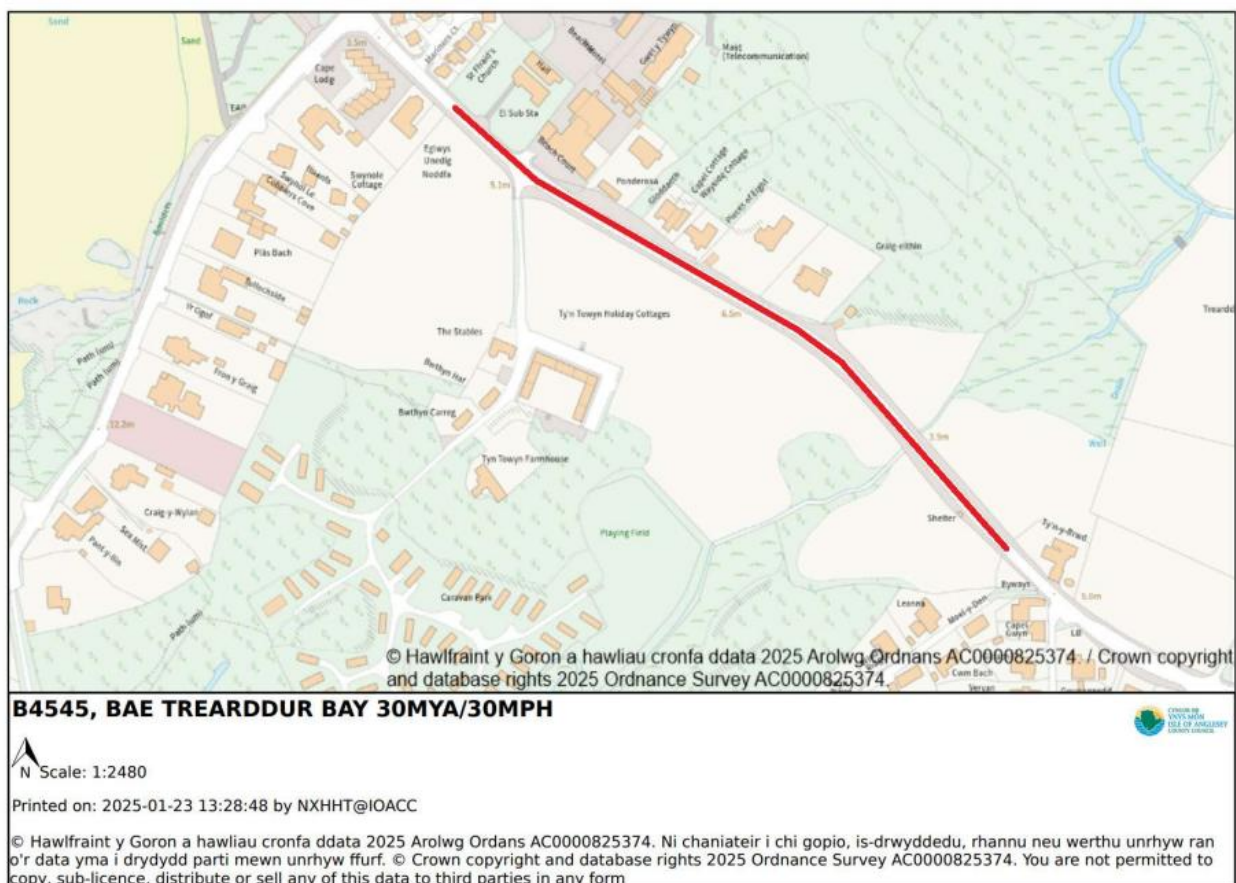
N Scale: 1:2480



CYNGOR SIR
YNYS MÔN
ISLE OF ANGLESEY
COUNTY COUNCIL

Printed on: 2025-01-23 13:41:54 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. ©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



6. Wardiau Seiriol and Aethwy Wards

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARDIAU SEIRIOL AC AETHWY) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83, 84(1) a (2) a 124 a Rhan IV Atodlen 9 o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y darnau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlenni i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosib i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Map a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgelloedd Porthaethwy a Biwmares (yn ystod oriau swyddfa arferol). Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

TERFYN CYFLYMDER 30MYA

ATODLEN 1

A5025, LLANFAIRPWLL

O bwynt 60 metr i'r de-orllewin o'r gyffordd i gyfleuster Parcio a Theithio / Rhannu Llanfair PG, am bellter o 184 metr i gyfeiriad y de-orllewin.

ATODLEN 2

FFORDD YR EGLWYS, LLANDEGFAN

2.1 O bwynt 140 metr i'r gogledd-orllewin o'r gyffordd â Carreg Felin, i bwynt 332 metr i gyfeiriad y gogledd yn bennaf, ger yr eiddo Trem Eglwys.

2.2 O'r gyffordd ger Eglwys St Tegfan hyd at bwynt 70 metr i'r gorllewin.

ATODLEN 3

FFORDD DI ENW DOSBARTH 3, LLANFAES

O'r ddwy gyffordd â'r B5109, i bwynt 54 metr i'r de-ddwyrain o'r gyffordd â Burton Way. Pellter o 485 metr.

ATODLEN 4

A545, Ffordd Cadnant, Porthaethwy

O bwynt 13 metr i'r dwyrain o'r gyffordd â Allt Cichle am bellter o 576 metr i gyfeiriad y de-orllewin.

CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS SEIRIOL AND AETHWY WARDS) (30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, 84(1) and (2) and 124 and Part IV of Schedule 9 of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedules to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Map and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Menai Bridge and Beaumaris libraries during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order, you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

30 MPH SPEED LIMIT

SCHEDULE 1

A5025, LLANFAIRPWLL

From a point 60 metres southwest of the junction to the Llanfair PG Park & Ride/Share facility, for a distance of 184 metres in a south westerly direction.

SCHEDULE 2

FFORDD YR EGLWYS, LLANDEGFAN

2.1 From a point 140 metres northwest of the junction with Mill Lodge, to a point 332 metres in a mainly northerly direction, near the property Trem Eglwys.

2.2 From the junction near St Tegfan Church to a point 70 metres west.

SCHEDULE 3

UNNAMED CLASS 3 ROAD, LLANFAES

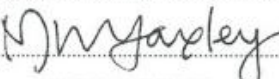
From both junctions with the B5109, to a point 54 metres south east of the junction with Burton Way. A distance of 485 metres.

SCHEDULE 4

A545, CADNANT ROAD, MENAI BRIDGE

From a point 13 metres east of the junction with Cichle Hill for a distance of 576 metres in a south westerly direction.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Arwyddwyd..... Signed

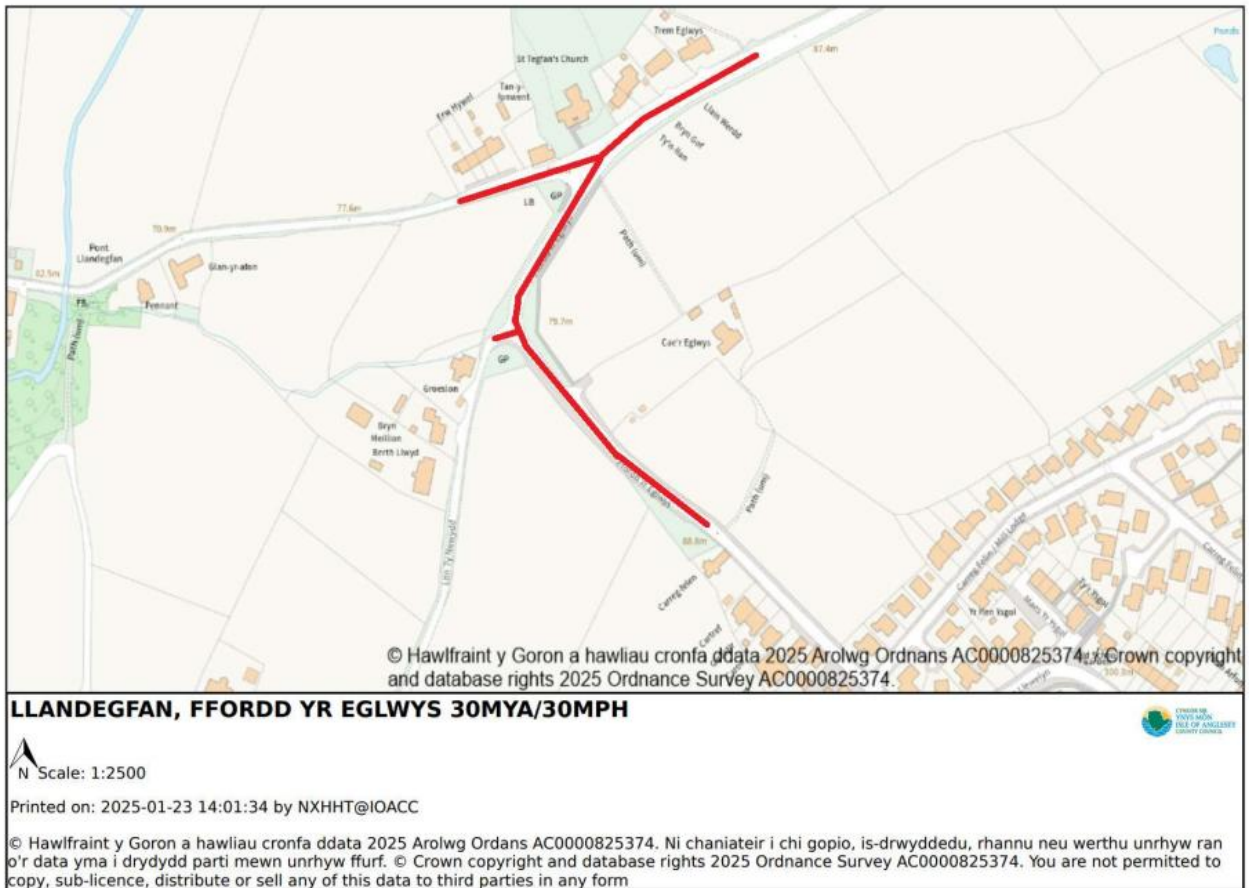
MARED W YAXLEY
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Mon LL77 7TW

Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 752370.
HT-026805-SMJ

Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above please telephone 01248 752370. HT-026805-SMJ

You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.





LLANFAES, 30MYA/30MPH

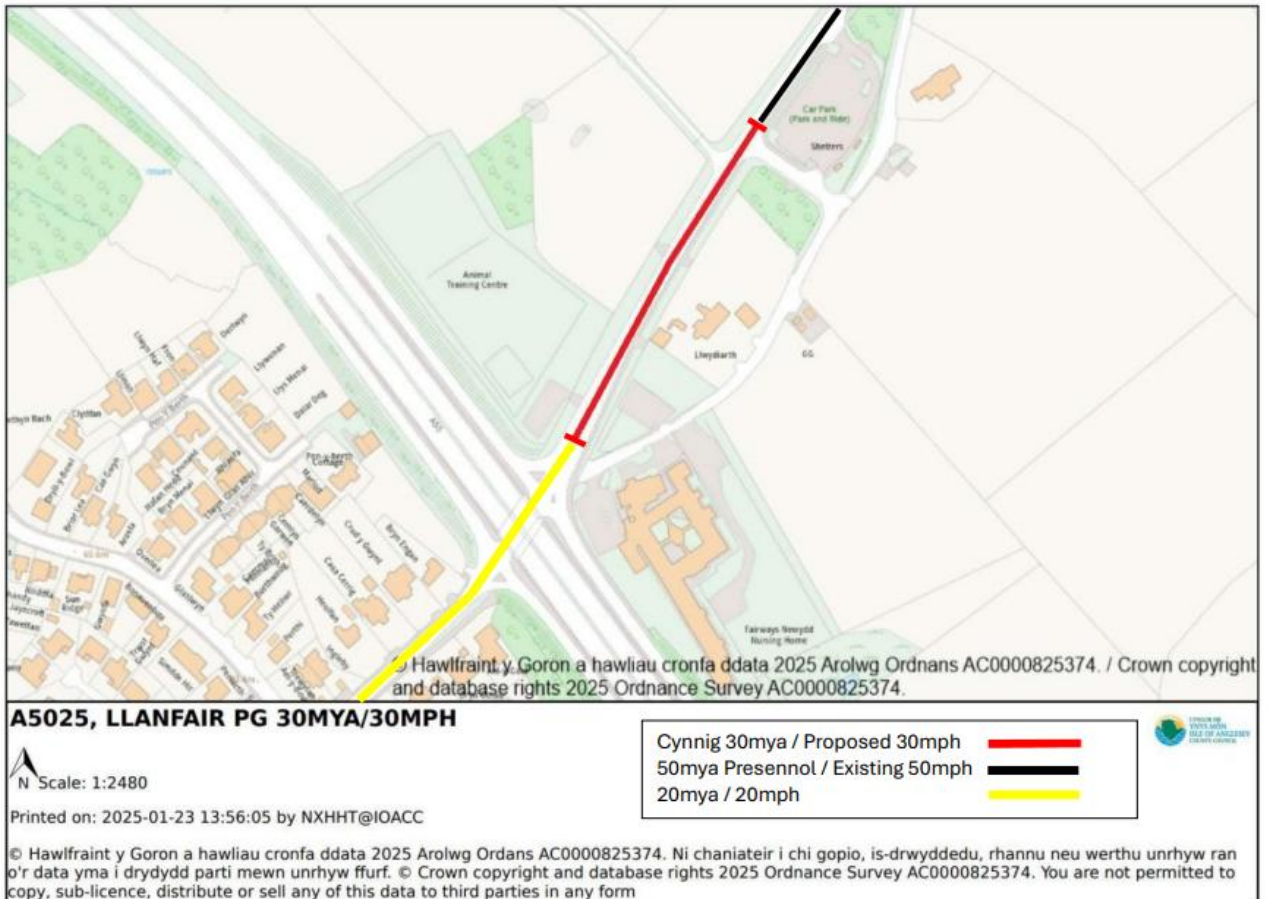


N Scale: 1:3000



Printed on: 2025-01-23 14:05:57 by NXHHT@IOACC

©Hawlfraint y Goron a hawliau cronfa ddata 2025 Arolwg Ordnans AC0000825374. Ni chaniateir i chi gopio, is-drwyddedu, rhannu neu werthu unrhyw ran o'r data yma i drydydd parti mewn unrhyw ffurf. ©Crown copyright and database rights 2025 Ordnance Survey AC0000825374. You are not permitted to copy, sub-licence, distribute or sell any of this data to third parties in any form



7. Ward Lligwy

RHYBUDD O FWRIAD / NOTICE OF PROPOSAL

GORCHYMYN CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (AMRYW LEOLIADAU WARD LLIGWY) (TERFYN CYFLYMDER 30MYA) 202-

RHODDIR RHYBUDD TRWY HYN fod Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council yn cynnig gwneud Gorchymyn o dan adrannau 82(2), 83, 84(1) a (2) a 124 a Rhan IV Atodlen 9 o Ddeddf Rheoli Trafnidiaeth Ffyrdd 1984.

Effaith y Gorchymyn arfaethedig fydd darparu terfyn cyflymder o 30 mya ar y darnau o'r ffyrdd a ddisgrifir yn yr Atodlenni i'r Rhybudd hwn.

Mae'n bosibl i'r cyhoedd archwilio copi o'r Gorchymyn drafft, y Map a'r Datganiad o resymau'r Cyngor dros wneud y Gorchymyn yn Swyddfa'r Cyngor, Llangefni neu yn llyfrgell Benllech (yn ystod oriau swyddfa arferol). Neu, fe ddanfonir copi caled o'r dogfennau a restrir uchod drwy'r post ar gais ac am ddim os cysylltwch â Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru neu 01248 752591 (yn ystod oriau swyddfa arferol).

Os dymunwch wrthwynebu'r Gorchymyn arfaethedig anfonwch eich gwrthwynebiad mewn ysgrifen gan gynnwys eich rhesymau dros wneud hynny i'r isod erbyn: **13eg Mehefin 2025**. Bydd rhain ar gael i'w harchwilio gan y cyhoedd.

TERFYN CYFLYMDER 30MYA

ATODLEN 1

B5109, PENTRAETH

O bwynt 59 metr i'r dwyrain o'r gyffordd i fynedfa'r Neuadd Goffa, i bwynt 256 metr i gyfeiriad y dwyrain.

ATODLEN 2

A5025, BENLLECH

O bwynt 42 metr i'r de-ddwyrain o'r fynedfa i'r orsaf betrol, i bwynt 17 metr i'r de o'r gyffordd â Bryn Awel. Pellter o 358 metr.

CYNGOR SIR YNYS MON/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL (VARIOUS LOCATIONS LLIGWY WARD) (30MPH SPEED LIMIT) ORDER 202-

NOTICE IS HEREBY GIVEN that Cyngor Sir Ynys Môn/Isle of Anglesey County Council proposes to make an Order under sections 82(2), 83, 84(1) and (2) and 124 and Part IV of Schedule 9 of the Road Traffic Regulation Act 1984.

The effect of the proposed Order will be to provide a 30mph speed limit on the lengths of roads described in the Schedules to this Notice.

It is possible to inspect a copy of the draft Order, Order Map and Statement of the Council's reasons for making the Order at the Council Offices, Llangefni or at Benllech library during normal office hours. Alternatively, hard copies of the above listed documents will be sent in the post free of charge on request if you contact Siwan.Jones@ynysmon.llyw.cymru or 01248 752591 (during normal office hours).

If you wish to object to the proposed Order, you should send your objection in writing specifying the ground thereof to the undersigned at the address specified by the: **13th June 2025**. These will be available for public inspection.

30 MPH SPEED LIMIT

SCHEDULE 1

B5109, PENTRAETH

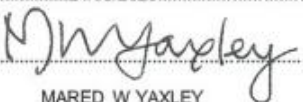
From a point 59 metres east of the junction to the entrance of the Memorial Hall, to a point 256 metres in an easterly direction.

SCHEDULE 2

A5025, BENLLECH

From a point 42 metres southeast of the entrance to the petrol station, to a point 17 metres south of the junction with Bryn Awel. A distance of 358 metres.

Dyddiedig21/05/2025..... Dated

Arwyddwyd..... Signed

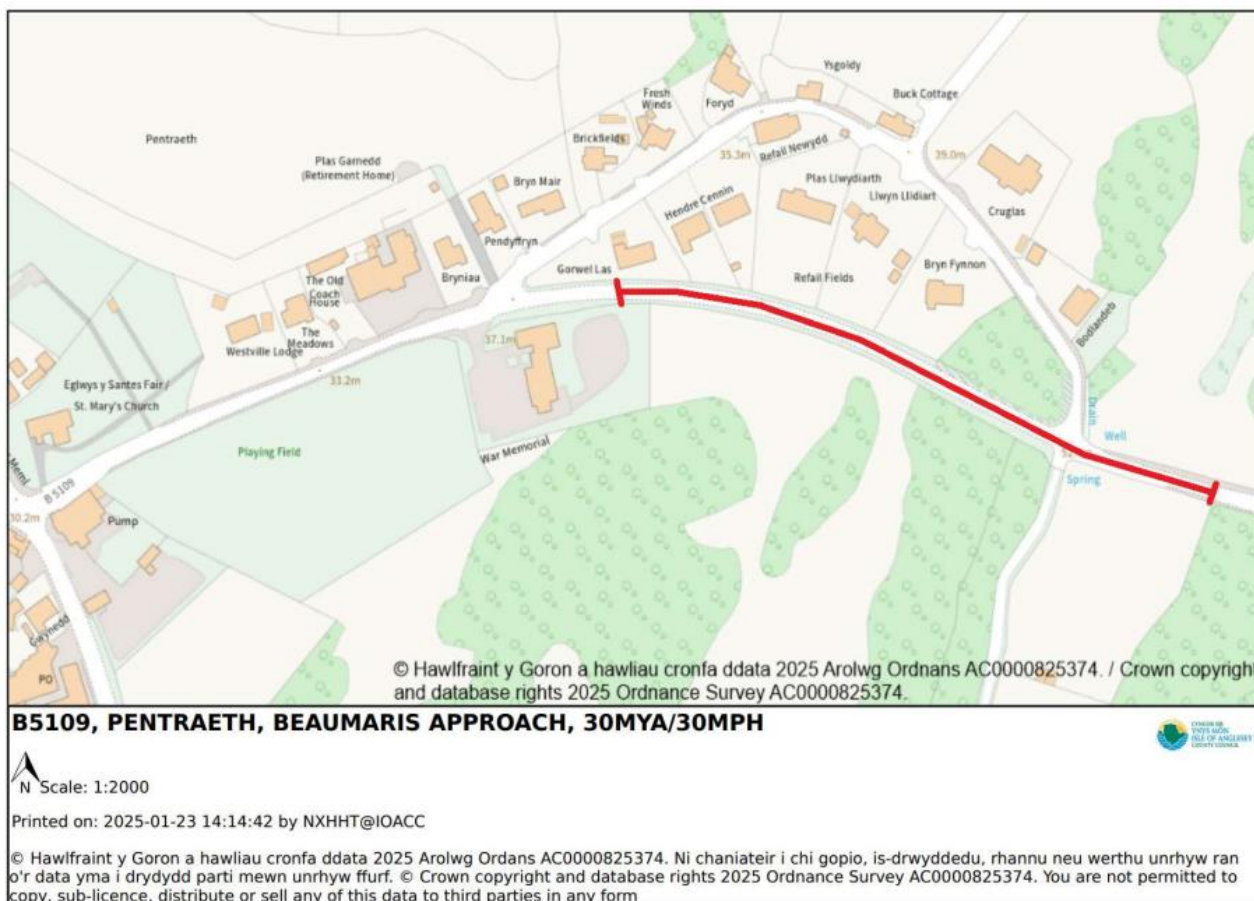
MARED W YAXLEY
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol / Legal Services Manager
Swyddfeydd y Cyngor / Council Offices
Llangefni, Ynys Mon LL77 7TW

Am fwy o fanylion ynghlyn â'r uchod ffoniwch 01248 752370.
HT-026803-SMJ

Croesi i chi ddelio gyda'r Cyngor yn Gymraeg neu'n Saesneg. Cewch yr un safon o wasanaeth yn y ddwy iaith.

For further information regarding the above please telephone 01248 752370. HT-026803-SMJ

You are welcome to deal with the Council in Welsh or English. You will receive the same standard of service in both languages.



Atodiad 2

Copïau o'r gwrthwynebiadau a dderbyniwyd yn ystod y cyfnod hysbysebu gyda gwybodaeth bersonol wedi ei ddileu.

Appendix 2

Redacted copies of the objections received at the advertising stage.

1. Twrcelyn Ward – Amlwch A5025

From [REDACTED]
Date Fri 30/05/2025 21:01
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>
Cc Aled M. Jones <AledJones@ynysmon.llyw.cymru>; Liz Wood <LizWood@ynysmon.llyw.cymru>; Derek Owen <DerekOwen@ynysmon.llyw.cymru>; Cyngor Tref Amlwch <swyddfa@cyngortrefamlwch.co.uk>

Diolch am y cyfle i roi sylwadau ar y newidiadau arfaethedig o 20mya i 30mya i ffyrdd ar Ynys Môn.

Mae gen i'r sylwadau isod ar yr awgrymiadau yn ardal Amlwch.

Er gwybodaeth rwyf wedi copio'r Cyngorwyr Lleol a Chyngor Tref Amlwch i'r ebost hwn.

Amlwch - Lon Parys i Ffordd Madyn

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch yn gynnar yn 2023 nododd Arup y ffordd yma fel llwybr o Borth Amlwch i Ysgol Gynradd Amlwch. Mae gan y ffordd droedffordd ar bob ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon i feicio ar droedffordd ac er y gallai'r heddlu anwybyddu plant yn beicio ar y droedffordd, ateb gwell fyddai creu llwybrau defnydd a rennir gyda ffyrdd mynediad / allanfeydd priodol a diogel. Hyd nes y bydd darpariaeth o'r fath yn ei lle, dylai'r rhan hon o'r ffordd aros ar gyflymder o 20mya. Yn ail, dylai'r Adran Briffyrdd ystyried a oes unrhyw werth gwirioneddol mewn newid darn mor fyr o ffordd o fewn Amlwch i 30mya yn enwedig gan fod Ffordd Wesley a'r ddau ben yn aros yn 20mya.

Amlwch - A5025

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya hefyd yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch nododd Arup fod hwn yn llwybr pwysig rhwng Porth Amlwch, Ysgol Syr Thomas Jones, Canolfan Hamdden Amlwch a'r Ystâd Ddiwydiannol. Mae'r rhan o'r A5025 sy'n cael ei effeithio gan y cynnig hwn gyda llwybr troed ar o leiaf un ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Mae rhai o'r llwybrau troed yn gul iawn.

Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon beicio ar lwybr troed nad yw wedi'i neilltuo ar gyfer defnydd a rennir.

Yn fy marn i, gydag arwyddion priodol, mewn ardaloedd 20mya y gall beicwyr a cherbydau modur rannu'r ffordd yn ddiogel.

Os yw'r Adran Briffyrdd yn bwriadu newid y rhan hon o'r ffordd i 30mya ni ddylid gweithredu hyn cyn darparu cyfleusterau priodol ar gyfer beicio ar y rhan hon o'r ffordd. Mae'r seilwaith sydd ei angen wedi'i amlinellu'n glir yn y ddogfen a gomisiynwyd gan Arup.

Porth Llechog

Mae'r newid arfaethedig o 20mya i 30mya yn groes i'r cynigion yn nogfen Arup. Eu hargymhelliad yn gynnwys yn 2023 (cyn gweithredu 20mya) oedd gostwng y terfyn cyflymder ar y rhan hon o'r ffordd, lleihau lled y ffordd a lledu'r llwybr troed ar un ochr. Roedd hyn er mwyn annog mwy o Deithio Llesol drwy gerdded, olwyno a beicio rhwng Porth Llechog ac Amlwch. Byddai cynyddu'r cyflymder yma yn gam yn ôl.

Byddwn yn annog yr Adran Briffyrdd i edrych yn ofalus ar y tri newid arfaethedig hyn a'r effaith bosibl ar y gwelliannau Teithio Llesol a amlinellwyd gan Arup yn yr adroddiad rhagorol a chynhwysfawr, a gomisiynwyd gan yr Adran Briffyrdd.

Yr eiddoch yn gywir,

[REDACTED]

Speed limit 20 -30 Amlwch

From [REDACTED]
Date Mon 26/05/2025 08:46
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

I want to object to the increasing speed limit in AMLWCH. The road from Parys Mountain through to Amlwch Port should remain at 20 the reasons being
From the roundabout, the road goes through a busy council estate with children often playing on the pavements. There is also a play area where children need to cross the road to get to.
The road then passes another housing estate on the right and a very busy footpath on the left.
It then comes to sheltered housing and an old people's home at the bottom of the hill.
We live at the top of the hill, and the speed even now at times is like a race track.
There are no signs of warning of old people crossing or indeed children playing.
The busy footpath should have safety barriers to stop children running out onto this very busy road.

Yours

[REDACTED]
Sent via BT Email App

Ward Twrcelyn – Lon Parys - Ffordd Madyn

From [REDACTED]
Date Fri 30/05/2025 21:01
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>
Cc Aled M. Jones <AledJones@ynysmon.llyw.cymru>; Liz Wood <LizWood@ynysmon.llyw.cymru>; Derek Owen <DerekOwen@ynysmon.llyw.cymru>; Cyngor Tref Amlwch <swyddfa@cyngortrefamlwch.co.uk>

Diolch am y cyfle i roi sylwadau ar y newidiadau arfaethedig o 20mya i 30mya i ffyrdd ar Ynys Môn.

Mae gen i'r sylwadau isod ar yr awgrymiadau yn ardal Amlwch.

Er gwybodaeth rwyf wedi copio'r Cyngorwyr Lleol a Chyngor Tref Amlwch i'r ebost hwn.

Amlwch - Lon Parys i Ffordd Madyn

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch yn gynnar yn 2023 nododd Arup y ffordd yma fel llwybr o Borth Amlwch i Ysgol Gynradd Amlwch. Mae gan y ffordd droedffordd ar bob ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon i feicio ar droedffordd ac er y gallai'r heddlu anwybyddu plant yn beicio ar y droedffordd, ateb gwell fyddai creu llwybrau defnydd a rennir gyda ffyrdd mynediad / allanfeydd priodol a diogel. Hyd nes y bydd darpariaeth o'r fath yn ei lle, dylai'r rhan hon o'r ffordd aros ar gyflymder o 20mya. Yn ail, dylai'r Adran Briffyrdd ystyried a oes unrhyw werth gwirioneddol mewn newid darn mor fyr o ffordd o fewn Amlwch i 30mya yn enwedig gan fod Ffordd Wesley a'r ddau ben yn aros yn 20mya.

Amlwch - A5025

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya hefyd yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch nododd Arup fod hwn yn llwybr pwysig rhwng Porth Amlwch, Ysgol Syr Thomas Jones, Canolfan Hamdden Amlwch a'r Ystâd Ddiwydiannol. Mae'r rhan o'r A5025 sy'n cael ei effeithio gan y cynnig hwn gyda llwybr troed ar o leiaf un ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Mae rhai o'r llwybrau troed yn gul iawn.

Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon beicio ar lwybr troed nad yw wedi'i neilltuo ar gyfer defnydd a rennir.

Yn fy marn i, gydag arwyddion priodol, mewn ardaloedd 20mya y gall beicwyr a cherbydau modur rannu'r ffordd yn ddiogel.

Os yw'r Adran Briffyrdd yn bwriadu newid y rhan hon o'r ffordd i 30mya ni ddylid gweithredu hyn cyn darparu cyfleusterau priodol ar gyfer beicio ar y rhan hon o'r ffordd. Mae'r seilwaith sydd ei angen wedi'i amlinellu'n glir yn y ddogfen a gomisiynwyd gan Arup.

Porth Llechog

Mae'r newid arfaethedig o 20mya i 30mya yn groes i'r cynigion yn nogfen Arup. Eu hargymhelliad yn gynnwys yn 2023 (cyn gweithredu 20mya) oedd gostwng y terfyn cyflymder ar y rhan hon o'r ffordd, lleihau lled y ffordd a lledu'r llwybr troed ar un ochr. Roedd hyn er mwyn annog mwy o Deithio Llesol drwy gerdded, olwyno a beicio rhwng Porth Llechog ac Amlwch. Byddai cynyddu'r cyflymder yma yn gam yn ôl.

Byddwn yn annog yr Adran Briffyrdd i edrych yn ofalus ar y tri newid arfaethedig hyn a'r effaith bosibl ar y gwelliannau Teithio Llesol a amlinellwyd gan Arup yn yr adroddiad rhagorol a chynhwysfawr, a gomisiynwyd gan yr Adran Briffyrdd.

Yr eiddoch yn gywir,



Ward Twrcelyn – A5025 Bull Bay

From [REDACTED]
Date Fri 30/05/2025 21:01
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>
Cc Aled M. Jones <AledJones@ynysmon.llyw.cymru>; Liz Wood <LizWood@ynysmon.llyw.cymru>; Derek Owen <DerekOwen@ynysmon.llyw.cymru>; Cyngor Tref Amlwch <swyddfa@cyngortrefamlwch.co.uk>

Diolch am y cyfle i roi sylwadau ar y newidiadau arfaethedig o 20mya i 30mya i ffyrdd ar Ynys Môn.

Mae gen i'r sylwadau isod ar yr awgrymiadau yn ardal Amlwch.

Er gwybodaeth rwyf wedi copio'r Cyngorwyr Lleol a Chyngor Tref Amlwch i'r ebost hwn.

Amlwch - Lon Parys i Ffordd Madyn

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch yn gynnar yn 2023 nododd Arup y ffordd yma fel llwybr o Borth Amlwch i Ysgol Gynradd Amlwch. Mae gan y ffordd droedffordd ar bob ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon i feicio ar droedffordd ac er y gallai'r heddlu anwybyddu plant yn beicio ar y droedffordd, ateb gwell fyddai creu llwybrau defnydd a rennir gyda ffyrdd mynediad / allanfeydd priodol a diogel. Hyd nes y bydd darpariaeth o'r fath yn ei lle, dylai'r rhan hon o'r ffordd aros ar gyflymder o 20mya. Yn ail, dylai'r Adran Briffyrdd ystyried a oes unrhyw werth gwirioneddol mewn newid darn mor fyr o ffordd o fewn Amlwch i 30mya yn enwedig gan fod Ffordd Wesley a'r ddau ben yn aros yn 20mya.

Amlwch - A5025

Mae'r cynnig i newid y terfyn cyflymder o 20mya i 30mya hefyd yn gynamserol. Fel rhan o gynigion Teithio Llesol Amlwch nododd Arup fod hwn yn llwybr pwysig rhwng Porth Amlwch, Ysgol Syr Thomas Jones, Canolfan Hamdden Amlwch a'r Ystâd Ddiwydiannol. Mae'r rhan o'r A5025 sy'n cael ei effeithio gan y cynnig hwn gyda llwybr troed ar o leiaf un ochr i'r ffordd y gall cerddwyr ei defnyddio. Mae rhai o'r llwybrau troed yn gul iawn.

Fodd bynnag, mae'n anghyfreithlon beicio ar lwybr troed nad yw wedi'i neilltuo ar gyfer defnydd a rennir.

Yn fy marn i, gydag arwyddion priodol, mewn ardaloedd 20mya y gall beicwyr a cherbydau modur rannu'r ffordd yn ddiogel.

Os yw'r Adran Briffyrdd yn bwriadu newid y rhan hon o'r ffordd i 30mya ni ddylid gweithredu hyn cyn darparu cyfleusterau priodol ar gyfer beicio ar y rhan hon o'r ffordd. Mae'r seilwaith sydd ei angen wedi'i amlinellu'n glir yn y ddogfen a gomisiynwyd gan Arup.

Porth Llechog

Mae'r newid arfaethedig o 20mya i 30mya yn groes i'r cynigion yn nogfen Arup. Eu hargymhelliad yn gynnwys yn 2023 (cyn gweithredu 20mya) oedd gostwng y terfyn cyflymder ar y rhan hon o'r ffordd, lleihau lled y ffordd a lledu'r llwybr troed ar un ochr. Roedd hyn er mwyn annog mwy o Deithio Llesol drwy gerdded, olwyno a beicio rhwng Porth Llechog ac Amlwch. Byddai cynyddu'r cyflymder yma yn gam yn ôl.

Byddwn yn annog yr Adran Briffyrdd i edrych yn ofalus ar y tri newid arfaethedig hyn a'r effaith bosibl ar y gwelliannau Teithio Llesol a amlinellwyd gan Arup yn yr adroddiad rhagorol a chynhwysfawr, a gomisiynwyd gan yr Adran Briffyrdd.

Yr eiddoch yn gywir,

[REDACTED]

A5025 BULL BAY TRAFFIC SPEED CHANGES

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 22:35
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

We have just seen your future proposal on reverting the speed limit on the above stretch of road through Bull Bay from 20mph to 30mph.

Can we please, please, please ask you to review this again in keeping the current speed limit at 20mph.

We have previously advised you of the risk we take when we join the A5025 from our estate, Glan y Don Parc and the fact we are on a blind corner, and although currently there are a few cars who travel nearer 30mph the majority are doing under the 30mph & it's a lot safer when we join the main road. We're also sure it'll be the same for a lot of residents from their driveways & Y Garth/Lon Tarw estate.

Kind regards

[REDACTED]

20 mph speed limit

From [REDACTED]
Date Tue 27/05/2025 07:28
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

A5025 Bull Bay

I write in strong support of retaining the 20mph limit through Bull Bay.

I live on Trecastell Park and since the introduction of the 20mph limit it has been much safer to pull out onto the A5025 particularly when turning right towards Amlwch.

We have mirrors which are intended to help us see passing traffic but when the mirrors are covered with rain or smeared with seasalt we depend on passing traffic adhering to the speed limit. Not everyone does, but since the introduction of 20mph the average speed is definitely less than it used to be.

Both Trecastell Park and Glan y Don Park together with Parys Uchaf which is still under construction with many unoccupied houses use this exit onto the A5025. The traffic is therefore increasing. I would also point out that there are a great many older drivers living here, their safety is important. I would also suggest that you get the data from North Wales Police which will tell you how many speeding cars they stopped on the several occasions they have been on the junction.

Any accident is one too many and I sincerely hope that the 20mph is retained through Bull Bay. Thank you.

[REDACTED]

Consultation for roads changing from 30 to 20 mph. A5025 Bull Bay

From [REDACTED]
Date Sat 24/05/2025 09:56
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

I would like to object to the proposed change to the A5025 in Bull Bay.

The reduction to 20mph on the stretch from the junction with Glan Y Don Parc past the Trecastell hotel has made 2 significant safety improvements.

Firstly for pedestrians crossing the road outside the Trecastell hotel. This is a popular crossing point for visitors to the hotel, and also for locals who use the permitted footpath onto Trecastell park a little further up the road. The reduction in the speed limit has made crossing significantly easier and safer.

Secondly, the junction of the A5025 and Glan y Don Parc road has become alot safer for road users. To exit safely from glan y don Parc relies on mirrors mounted opposite as there is limited line of site visibility. Reducing the speed limit is a massive benefit to road safety as it gives much more time to make this exit safely. Before the speed limit changed there were several accidents at this junction, since it changed there has been none. Some of the previous accidents involved vehicles crashing into and through garden walls and fences potentially putting pedestrians at risk.

Yours sincerely

[REDACTED]

2. Ward Canolbarth Môn – Bodffordd - A5

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

(<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>, At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FQIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

Gwrthwynebiad i'r Cynllun i Newid y Terfyn Cyflymder i 30mya ym Modffordd

From [REDACTED]
Date Mon 16/06/2025 19:20
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Annwyl Gyngor,

Noswaith dda.

Rwy'n deall bod cynlluniau ar y gweill i gynyddu'r terfyn cyflymder ar hyd ffordd Fodffordd o 20mya yn ôl i 30mya. Fel preswlydd ym Mhodffordd, hoffwn fynegi fy mhryder a'm gwrthwynebiad cryf i'r newid hwn ar ran fy nheulu a minnau.

Rydyn ni'n byw yn [REDACTED] ac rydym yn gweld cerbydau'n teithio'n ddyddiol heibio'n cartref. Ers cyflwyno'r terfyn cyflymder o 20mya, mae wedi bod yn llawer haws ac yn fwy diogel i yrru i mewn ac allan o'n dreif, ac i gael mynediad i'r capel hefyd. Mae'r newid wedi cael effaith gadarnhaol ar ddiogelwch ar y ffordd, yn enwedig i gerddwyr a phlant lleol.

O ystyried hyn, hoffwn bledio'n gryf i'r cyngor beidio â newid y terfyn cyflymder yn ôl i 30mya. Rydym yn teimlo'n gryf bod y terfyn presennol o 20mya yn diogelu bywydau ac yn gwneud ein cymuned yn le mwy diogel a phleserus i fyw ynddo.

Diolch i chi am eich sylw i'r mater hwn.

Yr eiddoch yn gywir,

[REDACTED]

Ymgynhoriad Bodffordd 30mya

From [REDACTED]
Date Mon 16/06/2025 00:10
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Gall y neges hon fod yn amheus | This message may be suspicious

- Enw cyffelyb i rywun yn eich sefydliad | Similar name to someone in your organisation
- Dyma'r neges e-bost cyntaf ganddynt i'ch sefydliad | This is their first email to your organisation
- Mae hwn yn gyfeiriad e-bost personol | This is a personal email address

Marcio fel Diogel | Mark as Safe

Adrodd | Report

Yn cael ei weithredu gan Mimecast
| Powered by Mimecast

Noswaith dda

Ysgrifena'f atoch I nodi fy gwrthwynebiad cryf tuag at newid y cyflymder terfyn o 20 mya I 30 mya yn Bodffordd. Rwyf yn byw [REDACTED] ac yn parcio y car drost y ffordd ir ty. Mae genyf ddau o plant bach sydd yn [REDACTED] felly yn croesi y lon yn ddydiol at y car. Mae hyn yn gallu bod yn peryg ar adegau oherwydd y troed serth yn y lon rhwng eglwys bodffordd ar Capel gan bod rhai pobl yn gallu camfarnu y tro ac o ganlyniad yn dod yn lot rhy cyflym rownd y tro. Mae hyn wedi gwella ers newid y cyflymder terfyn o 30 I 20 mya, ond rwyf yn poeni yn ofnadwy os ei fydd yn cael ei newid yn nol I 30 mya. Mae sawl damwain car ddrwg wedi digwydd yn y rhan yma or lon yn y gorfenol a llawer I ddigwiddiad agos, ac y maen pery gofid i mi fydd y digwyddiadau agos yn troi yn ddamweinia mawr os geith y terfynu cyflymder ei newid I 30 mya.

Mae y darn yma or ffordd hefyd yn ofnadwy o prysur, a loriau yn teithio arni hi yn ddyddiol. Mae lot o pobl yn cerdded ar hyd y palmentydd sydd ar y lon yma or Capel ir pentref, rydwi I yn gwneyd hyn gydar plant yn aml cerdded a nhw ir ysgol ne fynd amdre ir pentref fel sawl om cymdogion sydd hefyd yn gwneud hyn a plant ifanc. Os bysair terfyn yn cael ei newid i 30 mya byddain pery poen meddwl mawr i mi pan yn cerdded y plant i'r ysgol, ac i fy cymdogion. Felly yr wyf n gwrthwyneby yn fawr o newid terfyn y cyflymder I 30 mya. Osgwelwch yn dda a newchi wir ystyried hyn yn ofalus cyn dod I penderfyniad!. Rwyf yn gwrthwynebu yn gryf o newid y terfyn I 30 mya.

Diolch

[REDACTED]

Ward Canolbarth Môn – Ystad Ddiwydiannol Llangefni Industrial Estate

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source. Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Mae'r neges hon angen eich sylw | This message needs your attention

- Dyma eu neges e-bost cyntaf atoch chi | This is their first email to you
- Mae hwn yn gyfeiriad e-bost personol | This is a personal email address

Marcio fel Diogel | Mark as Safe

Adrodd | Report

Yn cael ei weithredu gan
Mimecast | Powered by Mimecast

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At

<https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)

--


on behalf of Beicio Bangor

From: [REDACTED]
Sent: 12 June 2025 22:10
To: Priffyrdd | Highways
Subject: objections to raising the speed limit

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Gall y neges hon fod yn amheus | This message may be suspicious

- Mae hwn yn gyfeiriad e-bost personol aneglur | This is an obscure personal email address
- Dyma'r neges e-bost cyntaf ganddynt i'ch sefydliad | This is their first email to your organisation

Marcio fel Diogel | Mark as Safe

Adrodd | Report

Yn cael ei weithredu gan
Mimecast | Powered by
Mimecast

Dear Sir

I am writing to **OBJECT** and express my deep concern to the 30 mph limit being re - instated on the **LLANGFNI INDUSTRIAL ESTATE ROAD** .

1. The 20mph limit should be upheld, the appalling idea of raising it would increase not only noise pollution but traffic pollution in general .
2. The speed that delivery vehicles/ commercial vehicles of all sizes drive on the above road is rarely within the limit as it is, increasing it to 30mph will allow them to think they can drive at 40mph.
3. There are so many exits and entrances that traveling at 30mph or above causes much more sudden breaking when most drivers seem to have one eye on their phone or their satnavs.
4. I use this road daily and the footfall / walkers using the industrial estate pavements has increased dramatically over the last 18 months ! This should be encouraged not ignored.

There is a vast increase in dog walkers, young families with children, cyclists, runners etc. either walking the circular route or using this road to get to the Lon Las footpath to enjoy the countryside and wildlife.

The increase in people using their dinner break to get in some exercise / fresh air has also increased.

It would be very sad to see this number of people dwindle because of the increase of the speed limit due to pollution and road safety issues .

It would only be a matter of time before an accident occurs.

My second objection is **BENLLECH A5025**

As I am sure you are aware Benllech is one of the busiest villages on the island, which possibly the oldest and most vulnerable age group .

During the visitors season this section of the road can become a race track with knocks and bumps happening regularly. The stretch you are considering returning to 30mph is a serious mistake. Since the 20mph was introduced this road has become so much more enjoyable to walk and so much safer for all to use, so much quieter with less traffic noise for the village in general, and healthier.

On either entering or exiting Parc Bach Garage you now don't have to hold your breath due to drivers traveling at a ridiculous speeds of well over 30mph sometime at 40mph and breaking hard behind you .

Again more people are using the footpath because it is safer. I would urge you to seriously think twice before you increase the limit which in turn would be a return to the way things were - In a word Dangerous.

Yours Sincerely



Ward Canolbarth Môn – Rhosmeirch (tuag/towards Coedana)

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjIzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

(<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>). At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

Ward Canolbarth Môn – Talwrn (Hebio safle yr hen ysgol gynradd / road past former primary school)

From: llanddyfnancc@btinternet.com <llanddyfnancc@btinternet.com>

Sent: Thursday, June 19, 2025 11:38 AM

To: Siwan M. Jones <SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru>

Subject: Fw: Gorchymyn Terfyn Cyflymder 30MYA - Amryw Leoliadau Ward Canolbarth Mon/30MPH Speed Limit Order - Various Locations Canolbarth Mon Ward

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Ffordd Dosbarth Talwrn Ddienw heibio'r hen ysgol, Talwrn

Diolch am eich e-bost a'ch llythyrau.

Nid yw aelodau Cyngor Cymuned Llanddyfnan yn cytuno â newid y terfyn cyflymder ar y ffordd hon i 30mya. Mae hyn oherwydd diogelwch defnyddwyr ffyrdd. Maent yn teimlo y bydd diogelwch cerddwyr (gyda chŵn a heb gŵn) a beicwyr yn cael ei beryglu os cynyddir y terfyn cyflymder.

Defnyddir y ffordd hon yn rheolaidd gan drigolion lleol. Mae troadau yn y ffordd yn creu gwelededd gwael a all arwain at berygl i ddefnyddwyr.

Cefnogir y gwrthwynebiad hwn gan y cynghorydd ardal, y Cynghorydd Dylan Rees.

Graham Owen

Clerc/Swyddog Cyllid – Clerk/Finance Officer

Cyngor Cymuned Llanddyfnan Community Council

From: [REDACTED]
Sent: 27 May 2025 21:16
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Talwrn, Old school road (Due to Closed School) under consideration for 30mph

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Dear Legal Services Manager,

I am writing to object to Anglesey County Councils proposal to change Talwrn, old school road back to 30mph.

This road is very narrow with limited passing points so to actually travel at 30mph is dangerous on the bent and near the properties.

What a waste of money erecting new 30mph speed limit signs at the start and end of this road as the roads at each end are both 20mph roads!!!! It would be more cost effective just to remove the old school speed limit signs (there are 7 sign posts) and leave the road the national residential speed limit i.e. 20mph as the roads at each end of this road are already 20mph.

My property is located off this road and can see no sense in increasing the speed limit on this narrow short road.

Regards

[REDACTED]

Bryn Du

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjizVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At

<https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmweqppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

A5025 Llanfachraeth

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

(<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>). At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)

on behalf of Beicio Bangor

(No subject)

From [REDACTED]
Date Sat 24/05/2025 08:04
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Os gwelwch yn dda ga ni gadw y 20mya yn Llanfachraeth diolch yn fawr

Llanfachraeth A5025

From [REDACTED]
Date Mon 26/05/2025 08:31
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Bore da,

Yn siomedig o'ch penderfyniad diweddar ynglyn a chodi cyflymder o 20mya i 30mya mewn ardal o'r A5025 drwy bentref Llanfachraeth.
Dylir cysidro y llecyn hwn eto, a'i gadw yn 20mya.

- Mae sawl cartref ar y llecyn hwn hyd nes ddiwedd y pentref gydag preswylwyr yn cerdded yn rheolaidd, yn cynnwys plant.
- Sylwer fod traffic yn gyndyn iawn o slofi drwy bentref Llanfachraeth, byddai cynyddu cyflymder y llecyn hwn yn cynyddu amser y teithwyr i slofi ac felly yn achosi gor yrru drwy weddill y pentref.
- Bydd elfen swm yn cynyddu gyda'r holl draffig sydd yn teithio.

Yn syml, byddem yn gwethfawrogi i chi ail gysidro am fydd gennai ofn gadael i'r plant gerdded i'r siop a'r parc gan fod teithwyr yn gor yrru fel mae heb son am godi cyflymder mewn llecyn eto.

Diolch,
[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 05 June 2025 13:09
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Llanfachraeth, Anglesey - proposed change to speed limit

Dear Sirs

I'm writing to strongly object to the proposed speed limit change to a stretch of the A5025 outside my house in Llanfachraeth as shown on the map below.

Currently the speed limit changes approximately 300m up the road from 50mph to 20mph, however traffic is coming around the bend still travelling at 50+ mph in a huge number of cases and only last night as we were leaving our driveway (marked on the map) a car travelling at speed and almost hit us. The pavement is very narrow and my grandchildren and I do not feel safe walking along when traffic especially HGVs and Tractors come along at high speed.

This stretch affects both us at Fronwen and our neighbours at the Rectory on the opposite side to us and our other neighbours under LL65 4UY at Penrhos Newydd, Pen y Bont, Ty Newydd, Pant Glas, and Cartref walking their dogs and with their young children/grandchildren. Even presently with a 20mph speed limit and the police often in the layby out side our house doing random speed check, has done nothing to improve the dangers. So again we strongly object to an increase in speed limits and would welcome further measure such as average speed cameras through the village to deter reckless and dangerous driving.

Many thanks



Llanfihangel-yn-Nhowyn RAF Y Fali / RAF Valley

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

A4080 Niwbwrch / Newbrough

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)

on behalf of Beicio Bangor

1

[REDACTED]
[REDACTED]
Date: 12th June 2025

Legal Services Manager,
Council Offices,
Bangor,
Isle of Anglesey LL77 7TW

Objection – Proposed 30 mph Speed Limit on A4080, Newborough (Scheme 20)

Dear Sir/Madam,

I am writing in response to Anglesey County Council's consultation on the proposed Traffic Regulation Order to replace the current 20 mph limit with 30 mph on part of the A4080, Newborough (Scheme 20). [REDACTED] lives in Newborough. I often walk with my daughter along this stretch of road, and hope to use it often in the future once the Active Travel route has been implemented.

1. Summary position

I object to the proposed increase to 30 mph on the A4080 Maltraeth approach.

I would consider withdrawing this objection only if the 30 mph limit is implemented with robust traffic-calming measures that fully protect the forthcoming Active-Travel route.

2. Grounds

2.1 Conflict with Active-Travel investment

Isle of Anglesey County Council is simultaneously delivering the Pont Marquis → Newborough Active-Travel scheme, funded by a £2.4 million Welsh Government grant (announced April 2025). The project's aim is to improve the walking and cycling environment by extending Lôn Las Cefni and creating a traffic-free green corridor. Introducing a higher speed limit at the same location undermines that aim.

2.2 Welsh Government guidance

The publication "Setting 30 mph speed limits on restricted roads: Guidance for Highway Authorities" (2024) states that a 30 mph exception should not be made where pedestrian- or cycle-orientated improvements are planned or where it would discourage active travel or reduce perceived safety.

2.3 Safety and mode-shift evidence

The Council's own 20 mph webpage cites findings that lower limits cut collisions by 40 % and make people feel more comfortable walking and cycling. Reverting to 30 mph outside Newborough's gateway risks reversing those benefits precisely where the Active-Travel corridor meets the highway.

3. Requested remedy

1. Please either:

- Withdraw this element of the TRO and keep the A4080 at 20 mph;

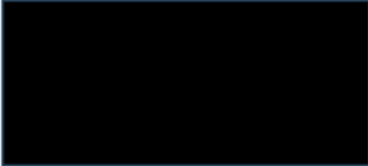
or

- At minimum, install a raised table, narrowed carriageway and vehicle-activated 20 mph signing where the Active-Travel path joins the carriageway, plus undertake post-scheme speed monitoring with a commitment to re-introduce 20 mph if mean speeds exceed 24 mph.

4. Conclusion

The draft Order, as advertised, is incompatible with the Council's statutory duty under the Active Travel (Wales) Act 2013 and the Welsh Government's Safe-System approach. Please record this letter as a formal objection unless the safeguards above are incorporated.

Yours faithfully,



Feedback re Highways Proposed-locations-30mph - A4080-Niwbwrch-Newborough-map

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 13:09
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Hello - I'd like to comment on the proposed change to 30mph on the A4080 Niwbwrch/Newborough as per the map below

Whilst I'm not averse to the change in speed limit, the amount of speeding on this stretch of road, particularly down towards Malltraeth is considerable and has a detrimental affect on the residents.

This includes aggressive driving, overtaking, excessive noise from high speed acceleration and of course this is an environmental issue regarding the speeding cars (burning more fuel).

The amount of cars that intentionally speed up once they have passed the Langafoff turnoff and are at the brow of the hill is excessive and I feel now needs more control. Incidentally the 20mph had little or no impact in controlling this, it just gets ignored, particularly on nice weekends or holiday periods - all adding to the misery residents are facing from increased traffic due to beach/forest visitors.

I have witnessed cars that must have been travelling on this stretch of road at speeds in excess of 50/60mph.

Could some sort of traffic/speed control therefore be introduced? Either speed humps or speed camera's/signs?

I look forward to your response

Best regards

Opposition to Reversing 20mph Speed Limit on A4080 Newborough

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 07:29
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Dear Anglesey County Council,

I am writing to express my strong opposition to the proposed reversal of the 20mph speed limit back to 30mph on the A4080 in Newborough.

This stretch of road runs through a residential area where many children walk to and from school each day. The current 20mph limit is a vital measure that helps protect our young pedestrians, as well as other vulnerable members of our community. Raising the speed limit to 30mph would significantly increase the risk of serious accidents, especially in areas where visibility is limited. In the winter months in particular, the rising sun creates a strong glare that significantly reduces visibility for drivers and pedestrians alike, especially when children are walking toward and crossing the road in the direction of the school. This makes the lower speed limit even more essential during peak school travel times.

There is a real concern that it is only a matter of time before a serious road traffic accident or worse, a fatality, occurs if these risks are not adequately managed. Maintaining the 20mph limit is a critical step in preventing such tragedies.

In addition to general safety concerns, there is already a noticeable problem with some vehicles exceeding the speed limit, particularly agricultural tractors. These large vehicles often travel too fast through the village, and some tractor drivers have been observed using mobile phones while driving. This combination of speed, distraction, and the physical size of these vehicles presents a serious and ongoing risk to road safety. These existing issues would only be made worse by reversing the speed limit.

Furthermore, increasing the speed limit back to 30mph is directly at odds with the recently approved Active Travel funding investment by the Welsh Government for the Malltraeth to Newborough route. To quote your own recent announcement: “Welcoming the cash injection, an Isle of Anglesey County Council spokesperson said: ‘We’re pleased to have secured significant funding from the Welsh Government for several projects. This investment is specifically aimed at helping people move around more easily and sustainably, while supporting local economies through improved transport links. The development seeks to improve highways infrastructure, create safe and sustainable connections between local communities, and offer increased opportunities for active travel such as walking and cycling.’”

Raising speed limits in this context contradicts the very goals of the Active Travel initiative by making these routes feel less safe and less appealing for non-motorised users. It risks undermining the positive impact of this investment and the vision for a safer, more resilient transport network.

Statistics show that a pedestrian struck by a vehicle at 30mph is far more likely to suffer fatal or life-changing injuries than at 20mph. Retaining the lower speed limit on the A4080 is not only a matter of safety but of social responsibility.

Beyond safety, the 20mph limit has made Newborough a calmer, quieter, and more walkable village. It supports a sense of community and encourages more active travel, which benefits public health and the environment.

Reversing this progress would prioritise the convenience of faster driving over the wellbeing of our children and neighbours. I urge you to maintain the 20mph speed limit on the A4080 through Newborough and to continue prioritising safety and quality of life in our village.

Thank you for your attention to this important matter.

Sincerely,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Rhosneigr A4080 (ochr Llyn Maelog approach)

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

From: [REDACTED]
Sent: 09 June 2025 14:22
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Proposed extension of 40mph speed limit A4080

I must raise an objection to your proposed extension of the 40mph section of the A4080 Llyn Maelog approach.

Quite rightly you emphasise the safety benefits of 20mph areas and in the next breath you propose a 40mph section which will take in the entrance/exit from the Maelog boardwalk. The council has just spent £250,000 replacing the old boardwalk and this has increased the usage by a considerable amount. Young children often run from this and many dog walkers emerge from it with only the width of the footpath between it and a proposed fast stretch of road.

Moreover almost opposite is a car park with a steep exit onto this road - again a potential accident spot when cars are moving at speed.

I am able to observe this as I live adjoining the boardwalk and regularly see many cars speeding at over 40mph in the present 20 limit past my property and on into the village. Your proposal will only encourage faster speeds into the built-up area and surely lead to a serious accident.

If you really see a need to extend the 40mph section, it has to stop before Pont Tywyn-y-Llyn for safety.

Would this be a good use of ratepayers' money? I think not - it would be a gross waste of the 9% rise in council tax we have had to bear for Council's spend this year.

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 12 June 2025 21:03
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Proposed change of 20 to 40 mph in Rhosneigr

My name is [REDACTED] and I live at [REDACTED], Rhosneigr.

I really hope you will not move the 40 mph restriction from near the Oyster Catcher to the bottom of the hill near Chelford Close . This road is already treated as a racetrack by at least 50 percent of drivers, some of whom drive at astonishing speeds both into and out of the village.

It was a beautiful evening yesterday (Wednesday) and we sat in the garden from 6 to 7pm watching the traffic. I would say 75% of drivers in that hour were exceeding 30 mph, with quite a number doing 40-50 and one car roared out of the village at 60+ mph.

If a child or dog or elderly person had emerged from the boardwalk or car park there would surely be a fatality as no driver doing these speeds could react quickly enough to avoid an accident.

Please, please ensure that speeds are appropriate as drivers approach the boardwalk.

And please, Anglesey Council, having changed a winding country lane into a long straight road with a hill at one end, would you do something to prevent speeding motorists, be it a speed camera, sign denoting the speed of approaching drivers, road narrowing, road bumps (these probably not appropriate for the number of lorries and vans charging into the village), or whatever other technology you may have at your disposal.

I am pretty sure the worst offenders are locals and vans making regular deliveries as they are very well aware that the 'Arrive Alive' van has not been to Rhosneigr since the signage was changed to 20 mph. They know there is absolutely nothing to stop them speeding and they do so in the knowledge that they will not be caught.

Thank you,

[REDACTED]

3. Bodowyr

Lon Groes – Ystad Ddiwydiannol / Industrial Estate Road, Gaerwen

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
 - [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
 - [Benllech, A5025](#)
 - [Bull Bay, A5025](#)
 - [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
 - [Llanddaniel, level crossing approach](#)
 - [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
 - [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
 - [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
 - [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)
- And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:
- [Bodffordd, A5 approach](#)
 - [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
 - [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
 - [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
 - [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
 - [Llanddaniel, A5 approach](#)
 - [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
 - [Llanfachraeth, A5025](#)
 - [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
 - [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
 - [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
 - [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
 - [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
 - [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
 - [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)

[REDACTED]
on behalf of Beicio Bangor

1

CYNGOR CYMDEITHAS
LLANFIHANGELESCEIFIOG
COMMUNITY COUNCIL.

Clerc/Clerk: J Alun Foulkes

9 Brynteg Estate, Llandegfan, MENAI BRIDGE, Ynys Môn, LL59 5TY.

Telephone/Ffon: 01248 713501 Symudol/Mobile: 07375 299208 E-Mail/E-Bost: alun1965@btinternet.com

Your Ref:

DYDDIAD / DATE: 13th JUNE 2025.

I sylw: Mrs Mared W Vaxley
Legal Service Manager
Cyngor Sir Ynys Môn
Council Offices
LLANGFNI
Ynys Môn
LL77 7TW.

Dear Sir / Madam,

Re: CYNGOR SIR YNYS MÔN/ISLE OF ANGLESEY COUNTY COUNCIL
(VARIOUS LOCATIONS BODOWYR WARD) (30MPH SPEED LIMIT)
ORDER 202- PROPOSED 30 MPH SPEED LIMIT

GAERWEN, INDUSTRIAL ESTATE- LÔN GROES

From a point 28 metres south of the junction with the A5, to a
point 125 metres west of the junction with Rhos Wen.
A distance of 548 metres.

Thank you for sending this Community Council with an attached copy of the Notice of Proposal and the plans pertaining to the above order as made by Anglesey County Council. The Community Council fully understands the Authority's intention to introduce a proposed traffic order and that this was following a review of the existing 20mph speed limits done in accordance with the revised guidance issued by Welsh Government. We also understand that this this proposal is made in order to ensure that the speed limits are appropriate to the function and characteristics of the relevant roads and consistent with the guidance issued by Welsh Government on reviewing limits on restricted roads and whilst this Community Council recommended and supported to revert all the roads leading to and from the Industrial Estate through to Lon Groes, this proposal for just part section of the route does not make any sense and will mean additional speed limit changes and additional signage.

The Community Council would like to draw your attention to previous correspondence in consultation with your Highways Department. In particular, we would refer you to the original Community Council letter dated 8th April 2025 and the Highways Department's reply dated the 23rd May 2025. For that reason, the Community Council wishes to object to the proposed order for the following reasons:

- 1 Although the Community Council welcomes the fact that your proposals fall in line with the TRO with regards to the length of road from the junction with the A5, to the junction past the football field but it Objects to the proposed order in totality.
- 2 The Community Council does not believe that the Isle of Anglesey County Council have adequately attempted to resolve our original objection to the TRO proposal in your letter dated the 8th October 2024, which included the process flow chart, and our response letter dated the 15th February 2025.
- 3 The Community Council acknowledges that there are several industrial properties and businesses on the Industrial Estate and that there are several parked vehicles on the Industrial Estate roads. The latter has previously been raised with IOACC by one of the then Anglesey County Councillors, but nothing has been done to try and alleviate the problem.
- 4 The Community Council's view is that the demand for crossing the road by pedestrians and cyclists is low, especially given the number of vehicles parked in the car parks and on the link roads. This indicates that most workers and customers travel to the Industrial Estate by vehicle. The Welsh Government Guidance Document, Section 4.3.1(a) states that Minor roads in Industrial Areas are suitable for a 30mph limit in these circumstances.
- 5 Most link roads have pavements for pedestrians, who can cross the roads in a safe place.
- 6 The length of the Link Road adjacent to 'Becws Mon' is 146M and the total length of the road behind 'Huws Gray' towards 'Emyr Evans' and 'GD Jones Fuels' is 595M which are below the recommended Minimum Length of 600M for Speed Limits as detailed in the Guidance Document to avoid driver confusion due to frequent speed limit changes.
- 7 The proposal for the Link Roads to remain at 20mph will require an additional 3 sets of speed limit signs, which will mean additional cost at a time when funding is constrained.

As you can see, the Community Council is very aggrieved with this proposed order and is more than happy to discuss this objection with the Authority at a meeting in Gaerwen to look and discuss this and other proposals in more detail.

We would also like to extend an invitation to Mr Rhun Ap Iorwerth, our Senedd Member to be in attendance as he has recently met with the Community Council to discuss this and the wider 20mph speed proposals in the village.

Yours sincerely



J Alun Foulkes
Clerk of Llanfihangel-y-droog Community Council.

[REDACTED]
[REDACTED]
Date: 12th June 2025

Legal Services Manager,
Council Offices,
Llangefni,
Isle of Anglesey LL77 7TW

Subject: Consultation Response – Proposed 30 mph Speed Limit on Lon Groes, Gaerwen

Dear Sir/Madam,

I am writing in response to Anglesey County Council's consultation on the proposed Traffic Regulation Order to replace the current 20 mph limit with 30 mph on part of Lon Groes, Gaerwen ("Scheme 8 – Gaerwen – Lon Groes"). [REDACTED]
first residential properties southwest of the point where the proposed 30 mph section would revert to 20 mph. I therefore have a direct, day-to-day interest in the safety of this road and its adjoining 20 mph section.

1. Summary position

- Conditional support: I would welcome a 30 mph limit on the industrial-estate frontage only if physical and visual traffic-calming measures are installed at (or immediately upstream of) the change-point to protect the adjoining 20 mph residential zone.
- Otherwise, formal objection: In the absence of such mitigation I must oppose the draft Order, because experience already shows frequent speeds far above 30 mph [REDACTED]
[REDACTED]

2. Grounds for objection (unless mitigated)

2.1 Risk of “speed echo” into the adjoining 20 mph area

The Welsh Government publication “Setting 30 mph speed limits on restricted roads: Guidance for Highway Authorities” (2023) highlights the disbenefits of higher speeds, including increased casualty severity, reduced perceived safety and community cohesion, particularly where walking and informal parking occur.

2.2 High pedestrian activity close to community facilities

Section 4.2.1 of the guidance notes that 30 mph “would not be appropriate” within 100 m of community or recreational facilities. The playing field and its associated roadside parking are within this envelope; the adjacent 20 mph zone therefore merits strong protection.

2.3 Need for engineered gateways or buffer treatment

Where a step-change in limit could encourage non-compliance in the lower limit, the guidance advises buffer limits or alternative speed-management measures such as gateway treatments, vehicle-activated signs or vertical calming. These are absent from the current proposal.

2.4 Guidance requires supporting measures in borderline cases

Section 4.5.1 states that engineering measures should be implemented where mixed criteria produce a borderline case. Installing speed cushions or a speed-indication device at the red/yellow interface would meet this requirement while still delivering the industrial-estate benefits sought.

3. Requested mitigations

If the Council proceeds with the 30 mph Order, please incorporate the following:

- Gateway treatment (narrowed carriageway markings and coloured surfacing) plus a vehicle-activated “20 mph – Slow Down” sign at the 30/20 terminal.
- A short line of speed cushions or a raised table spanning the first 20-30 m into the residential 20 mph section.
- Commitment to post-implementation speed monitoring and, if mean speeds exceed 24 mph in the 20 mph zone, a prompt review under section 4.7.3 of the guidance.

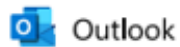
4. Conclusion

I support the aim of improving journey efficiency for industrial-estate traffic, but this must not come at the expense of vulnerable road-user safety immediately next door. The mitigations outlined above are modest, proportionate and fully in line with Welsh Government policy.

Should these safeguards be confirmed as part of the scheme, I would withdraw my objection; failing that, please record this letter as a formal objection to the draft Order.

Yours faithfully,





20 mph. Lôn Groes, Gaerwen, should have ramps all the way!!! The road is a death trap, no one keeps to the speed limit, lots of heavy traffic from industrial est, and Mirgan Evans, with no pavement from Gaerwen Uchaf towards Chapel Street, and lots of ...

From [REDACTED] >

Date Sun 25/05/2025 06:49

To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Sent from my iPhone

Llanddaniel – Ochr A5 Approach

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Prifffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At

<https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmweqppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

[REDACTED]

Mared Yaxley
Legal Services Manager
Council Offices
Llangefni

12th June 2025

Amwyl Mared Yaxley

CYFREITHIOL

12 JUN 2025

LEGAL

PROPOSED CHANGES TO SPEED LIMITS IN LLANDDANIEL FAB

I wish to object to the proposed changes on the following routes and reasons:

1. A5 approach to village centre - reversion to 30mph ignores dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign, the narrowing of the road beyond Tyddyn Adda entrance and absence of pavements.
2. Fflingar approach to the village centre – reversion to 30 mph ignores narrow roads, blind bends and no pavement. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road as well as a children's nursery, all of which bring increased traffic including pedestrians.

These stretches need speed control to be safe for pedestrians and cyclists. No matter how much we linker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our Community. Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. I know that the Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a Community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious, as are speeding and size of vehicles using our roads.

I am very aware that other Communities in Môn a Gwynedd have seen real improvements in road safety; how can our Community have a meaningful discussion with those who can help us improve things?

Faithfully

[REDACTED]

[REDACTED]

Cyngor Cymuned - Llanddaniel Fab – Community Council

Adran Priffyrdd / *Highways Department*

Cyngor Sir Ynys Môn

Swyddfeydd y Cyngor

Llangefni

LL77 7TW

Dear Sir

RE: OBJECTION TO THE PROPOSAL TO INCREASE THE SPEED LIMIT FROM 20 MPH TO 30 MPH – LLANDDANIEL – CONSULTATION ENDING 13 JUNE 2025

The changes proposed seem to limit 20mph to the close environs of the village centre, ignoring dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign and the narrow road beyond Tyddyn Adda entrance, on the A5 approach; narrow roads, blind bends and no pavement on the Ffingar approach. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road, both of which bring increased traffic including pedestrians.

There are inconsistencies to the proposals to revert to 30mph - why no changes on the approach from Penrhyn Gwyn?

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious as are speeding and the size of vehicles using our roads.

We are aware that other communities in Môn and a Gwynedd have seen real improvements in road safety.

Moreover, no matter how much we tinker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our community.

Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. The Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

Ar ran Cyngor Cymuned Llanddaniel / *On behalf of Llanddaniel Community Council,*
Submitted via email - 13/06/2025



Eurwen Williams - Clerc – Cyngor Cymuned Llanddaniel

E-bost: cyngor.cymuned.llanddaniel@gmail.com

From: [REDACTED]
Sent: Friday, June 13, 2025 6:06 PM
To: Siwan M. Jones <SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru>
Subject: Ymateb I: AMRYW LEOLIADAU WARD BODOWYR (TERFYN CYFLYMDER 30MYA)

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Annwyl Siwan Jones, Cyngor Môn,

'Rwyf yn ysgrifennu er mwyn gwrthwynebu'r Gorchymyn "Terfyn Cyflymder 30MYA" dyddiedig 21/05/2025. Yr 'rwyf yn gwrthwynebu pob un atodlen, ond yn bennaf atodlen 1 ac atodlen 2, sydd yn agos at le 'rwyf yn byw a bydd yn amharu ar fy mywyd pob dydd.

RHESWM 1: Annog teithio'n actif

'Rwyf yn cerdded o gwmpas y pentref ac yn beicio'n aml o ganol pentref Llanddaniel tuag at Lanfairpwll (er mwyn siopa, dal y tren ayyb), ac o ganol Llanddaniel tuag at M-Sparc er mwyn cyfarfodydd. Ers i'r cyflymder ar y lonydd i mewn i Landdaniel cael eu newid i 20mya, 'rwyf wedi teimlo'n saffach yn cerdded a beicio. Mae ceir yn gadael mwy o le i gerddwyr a beicwyr, gan basio'n bellach i ffwrdd. Mae llai o sŵn ar y lonydd, ac mae llai o lygredd aer (mae'n amlwg iawn i mi pan mae car yn mynd heibio gan gyflymu tuag at 20mya yn lle

30mya). Mae'r terfyn cyflymder 20mya wedi creu newid go iawn yn sut mae'r pentref yn teimlo i fyw, sut mae pobl yn gyrru, a faint o bobl – yn enwedig plant – sydd allan yn cerdded ac yn beicio. Bydd newid y cyflymder yn ôl i 30mya yn cael gwared â'r holl welliannau yma. Ydym ni eisiau creu pentref sydd wedi'i selio ar y syniad o 'geir yn gyntaf'?

RHESWM 2: Diogelwch

Mae digon o astudiaethau a data wedi'u darparu sy'n dangos bod gyrru'n arafach yn saffach i bawb. Mae hefyd yn lleihau llygredd aer a sŵn o gwmpas y gymuned.

RHEWSM 3: Ymarferoldeb

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, A5 Approach' yn cynnwys tro dall yn y lon (lle mae'r terfyn 20mya yn cychwyn rŵan) lle nad yw'n bosib gyrru 30mya yn ymarferol. Ar ben hyn, mae'r lon yn gul lle mae troad Tyddyn Eurach. Does dim modd i geir gyrru'n 30mya ar y lon yma beth bynnag, beth yw pwynt ei newid?

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Ffinger Approach' hefyd yn gul, ac mae sawl llwybr cyhoeddus jyst cyn/ar ôl y sector goch ar y map. Yn ymarferol, nid yw'n bosib gyrru dros 25mya, felly does dim angen newid y cyflymder i 30mya.

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Level crossing approach' yn gul ger can pentref Llanddaniel, ac yn fyr iawn (0.4 milltir). Beth yw pwrpas galluogi gyrwyr i gyflymu o 20mya at 30mya (sydd fel arfer angen 0.1 tua milltir o bellter i gyflymu [<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146517307937>]) cyn gorfod arafu syth wedyn? Oes pwrpas alluogi i yrwyr gyrru 30mya am tua 0.25 milltir, er mwyn arbed 90 eiliad (Noder: gweler yr O.N. isod ar pam bod gyrwyr ddim yn gyrru 20/30mya beth bynnag).

O.N.. – mae lot o sôn am fod "neb yn gyrru'n 20mya beth bynnag, felly beth yw pwynt y terfyn cyflymder 20mya?". Mae'n wir fod rhai person yn gyrru'n gyflymach na 20mya mewn lleoliadau terfyn 20mya, ond mae'r newid o 30mya i 20mya dal yn creu effaith wirioneddol ar y cyflymder absoliwt. Mae sawl astudiaeth wedi dangos bod lleihau'r cyflymder 10mya yn wirioneddol yn achosi i yrwyr gyrru tua 4.9mya yn arafach [<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/4/1369>]. Ia, nid 10mya yn arafach ond mae dal yn newid sylweddol ac yn creu cymuned saffach.

Yn gywir,



Objection to Proposed Speed Limit Increases on Approaches to Llanddaniel Fab

From [REDACTED]
Date Wed 28/05/2025 19:26
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Dear Isle of Anglesey County Council,

I am writing to express my strongest possible objection to the proposal to increase the speed limit from 20 mph to 30 mph on the three approach roads to Llanddaniel Fab, Anglesey: the A5 approach, the Llanedwen approach, and the level crossing approach.

Each of these roads presents significant and well-evidenced reasons for maintaining the current 20 mph speed limit, including safety concerns for both people and wildlife.

1. Red Squirrels and Wildlife Protection

All three of the proposed roads are known locations for red squirrel sightings. Red squirrels are a protected species under the Wildlife and Countryside Act 1981 and a UK Biodiversity Action Plan priority species. Vehicle collisions are a known threat to their already fragile populations. Increasing the speed limit would unacceptably raise the risk of harm to these endangered animals and would directly undermine conservation efforts on Anglesey, one of the few remaining strongholds for the red squirrel in Wales.

2. Residential Safety and Pedestrian Use

Each road is lined with homes and is regularly used by residents on foot. The level crossing approach in particular serves as a vital pedestrian link connecting both halves of the village. On the Llanedwen approach, there is a **partially sighted resident** who walks her children to school along the narrow roadside – an activity that would be made considerably more dangerous by an increase to 30 mph. The A5 approach features a narrowing of the carriageway and serves to connect two

well-used public footpaths, placing pedestrians in close proximity to traffic on a constrained and unsafe section of road.

3. Road Design Unsuitable for Higher Speeds

None of these roads are well suited to a 30 mph limit, particularly given their narrow sections, proximity to homes, and regular use by vulnerable road users. Reintroducing a higher limit would invite unsafe driving behaviour and increase the risk of accidents on roads that were never designed to safely accommodate higher speeds.

4. Wider Public Interest and Precedent

The implementation of the 20 mph limit was part of a broader policy aimed at improving safety, supporting active travel, and reducing environmental harm. The proposed reversal undermines these goals and sets a concerning precedent that endangers both people and wildlife in our rural communities.

For these reasons, I urge the council to retain the 20 mph speed limit on all approaches to Llanddaniel Fab. I would also recommend exploring additional safety measures such as improved signage, speed-calming interventions, and consideration of wildlife corridors or crossings to protect the local red squirrel population.

Thank you for considering this representation as part of the consultation. I trust the views and wellbeing of local residents and the environmental importance of this area will be taken seriously in your decision-making.

Yours faithfully,

A large black rectangular box redacting the signature of the author.

Llanddaniel – Ochr y groesfan reilffordd / level crossing approach

Cyngor Cymuned - Llanddaniel Fab – Community Council

Adran Priffyrdd / Highways Department

Cyngor Sir Ynys Môn

Swyddfeydd y Cyngor

Llangefni

LL77 7TW

Dear Sir

RE: OBJECTION TO THE PROPOSAL TO INCREASE THE SPEED LIMIT FROM 20 MPH TO 30 MPH – LLANDDANIEL – CONSULTATION ENDING 13 JUNE 2025

The changes proposed seem to limit 20mph to the close environs of the village centre, ignoring dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign and the narrow road beyond Tyddyn Adda entrance, on the A5 approach; narrow roads, blind bends and no pavement on the Ffingar approach. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road, both of which bring increased traffic including pedestrians.

There are inconsistencies to the proposals to revert to 30mph - why no changes on the approach from Penrhyn Gwyn?

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious as are speeding and the size of vehicles using our roads.

We are aware that other communities in Môn and a Gwynedd have seen real improvements in road safety.

Moreover, no matter how much we tinker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our community.

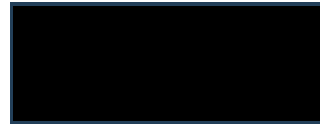
Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. The Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

Ar ran Cyngor Cymuned Llanddaniel / On behalf of Llanddaniel Community Council,
Submitted via email - 13/06/2025



Eurwen Williams - Clerc – Cyngor Cymuned Llanddaniel

E-bost: cyngor.cymuned.llanddaniel@gmail.com



Mared Yaxley
Legal Services Manager
Council Offices
Llangefni

CYFREITHIOL

12 JUN 2025

LEGAL

12th June 2025

Amwyl Mared Yaxley

PROPOSED CHANGES TO SPEED LIMITS IN LLANDDANIEL FAB

I wish to object to the proposed changes on the following routes and reasons:

1. A5 approach to village centre - reversion to 30mph ignores dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign, the narrowing of the road beyond Tyddyn Adda entrance and absence of pavements.
2. Fflingar approach to the village centre – reversion to 30 mph ignores narrow roads, blind bends and no pavement. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road as well as a children's nursery, all of which bring increased traffic including pedestrians.

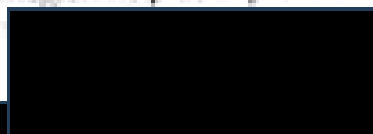
These stretches need speed control to be safe for pedestrians and cyclists. No matter how much we tinker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our Community. Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. I know that the Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a Community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious, as are speeding and size of vehicles using our roads.

I am very aware that other Communities in Môn a Gwynedd have seen real improvements in road safety; how can our Community have a meaningful discussion with those who can help us improve things?

Faithfully



20mph Llanddaniel Level Crossing approach

From [REDACTED]
Date Sun 15/06/2025 20:46
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Good Evening,

I write to you to raise my objections regarding changing the 20mph speed limit in Llanddaniel on the Llanddaniel level crossing approach.

Parts of this road are without a pavement and therefore the 20mph speed limit is much safer.

As residents living along this road with young children, we witness significant speeding along this road and feel that the 20mph is safer, makes us happier to walk and cycle. However do feel that this needs to be monitored better. This is a route used by many school children to reach the local primary school and to the bus stop for the secondary school bus service.

I would also like you to consider the fact that Llanddaniel is without a bus service therefore all roads are likely to have increased pedestrians. I believe it is in the interest of all residents to keep the roads at 20 miles per hour.

My biggest regret would be not sending these concerns and experiencing a casualty or fatality. I believe the changes were made with safety in mind and therefore do not support the change back to 30 miles per hour.

Thank you for taking your time to consider these issues.

Diolch



|

From: [REDACTED]
Sent: Friday, June 13, 2025 6:06 PM
To: Siwan M. Jones <SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru>
Subject: Ymateb I: AMRYW LEOLIADAU WARD BODOWYR (TERFYN CYFLYMDER 30MYA)

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Annwyl Siwan Jones, Cyngor Môn,

'Rwyf yn ysgrifennu er mwyn gwrthwynebu'r Gorchymyn "Terfyn Cyflymder 30MYA" dyddiedig 21/05/2025. Yr 'rwyf yn gwrthwynebu pob un atodlen, ond yn bennaf atodlen 1 ac atodlen 2, sydd yn agos at le 'rwyf yn byw a bydd yn amharu ar fy mywyd pob dydd.

RHESWM 1: Annog teithio'n actif

'Rwyf yn cerdded o gwmpas y pentref ac yn beicio'n aml o ganol pentref Llanddaniel tuag at Lanfairpwll (er mwyn siopa, dal y tren ayyb), ac o ganol Llanddaniel tuag at M-Sparc er mwyn cyfarfodydd. Ers i'r cyflymder ar y lonydd i mewn i Landdaniel cael eu newid i 20mya, 'rwyf wedi teimlo'n saffach yn cerdded a beicio. Mae ceir yn gadael mwy o le i gerddwyr a beicwyr, gan basio'n bellach i ffwrdd. Mae llai o sŵn ar y lonydd, ac mae llai o lygredd aer (mae'n amlwg iawn i mi pan mae car yn mynd heibio gan gyflymu tuag at 20mya yn lle

30mya). Mae'r terfyn cyflymder 20mya wedi creu newid go iawn yn sut mae'r pentref yn teimlo i fyw, sut mae pobl yn gyrru, a faint o bobl – yn enwedig plant – sydd allan yn cerdded ac yn beicio. Bydd newid y cyflymder yn ôl i 30mya yn cael gwared â'r holl welliannau yma. Ydym ni eisiau creu pentref sydd wedi'i selio ar y syniad o 'geir yn gyntaf'?

RHESWM 2: Diogelwch

Mae digon o astudiaethau a data wedi'u darparu sy'n dangos bod gyrru'n arafach yn saffach i bawb. Mae hefyd yn lleihau llygredd aer a sŵn o gwmpas y gymuned.

RHEWSM 3: Ymarferoldeb

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, A5 Approach' yn cynnwys tro dall yn y lon (lle mae'r terfyn 20mya yn cychwyn rŵan) lle nad yw'n bosib gyrru 30mya yn ymarferol. Ar ben hyn, mae'r lon yn gul lle mae troad Tyddyn Eurach. Does dim modd i geir gyrru'n 30mya ar y lon yma beth bynnag, beth yw pwynt ei newid?

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Ffinger Approach' hefyd yn gul, ac mae sawl llwybr cyhoeddus jyst cyn/ar ôl y sector goch ar y map. Yn ymarferol, nid yw'n bosib gyrru dros 25mya, felly does dim angen newid y cyflymder i 30mya.

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Level crossing approach' yn gul ger can pentref Llanddaniel, ac yn fyr iawn (0.4 milltir). Beth yw pwrpas galluogi gyrwyr i gyflymu o 20mya at 30mya (sydd fel arfer angen 0.1 tua milltir o bellter i gyflymu [<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146517307937>]) cyn gorfod arafu syth wedyn? Oes pwrpas alluogi i yrwyr gyrru 30mya am tua 0.25 milltir, er mwyn arbed 90 eiliad (Noder: gweler yr O.N. isod ar pam bod gyrwyr ddim yn gyrru 20/30mya beth bynnag).

O.N.. – mae lot o sôn am fod "neb yn gyrru'n 20mya beth bynnag, felly beth yw pwynt y terfyn cyflymder 20mya?". Mae'n wir fod rhai person yn gyrru'n gyflymach na 20mya mewn lleoliadau terfyn 20mya, ond mae'r newid o 30mya i 20mya dal yn creu effaith wirioneddol ar y cyflymder absoliwt. Mae sawl astudiaeth wedi dangos bod lleihau'r cyflymder 10mya yn wirioneddol yn achosi i yrwyr gyrru tua 4.9mya yn arafach [<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/4/1369>]. Ia, nid 10mya yn arafach ond mae dal yn newid sylweddol ac yn creu cymuned saffach.

Yn gywir,



Objection to Proposed Speed Limit Increases on Approaches to Llanddaniel Fab

From [REDACTED]
Date Wed 28/05/2025 19:26
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Dear Isle of Anglesey County Council,

I am writing to express my strongest possible objection to the proposal to increase the speed limit from 20 mph to 30 mph on the three approach roads to Llanddaniel Fab, Anglesey: the A5 approach, the Llanedwen approach, and the level crossing approach.

Each of these roads presents significant and well-evidenced reasons for maintaining the current 20 mph speed limit, including safety concerns for both people and wildlife.

1. Red Squirrels and Wildlife Protection

All three of the proposed roads are known locations for red squirrel sightings. Red squirrels are a protected species under the Wildlife and Countryside Act 1981 and a UK Biodiversity Action Plan priority species. Vehicle collisions are a known threat to their already fragile populations. Increasing the speed limit would unacceptably raise the risk of harm to these endangered animals and would directly undermine conservation efforts on Anglesey, one of the few remaining strongholds for the red squirrel in Wales.

2. Residential Safety and Pedestrian Use

Each road is lined with homes and is regularly used by residents on foot. The level crossing approach in particular serves as a vital pedestrian link connecting both halves of the village. On the Llanedwen approach, there is a **partially sighted resident** who walks her children to school along the narrow roadside – an activity that would be made considerably more dangerous by an increase to 30 mph. The A5 approach features a narrowing of the carriageway and serves to connect two

well-used public footpaths, placing pedestrians in close proximity to traffic on a constrained and unsafe section of road.

3. Road Design Unsuitable for Higher Speeds

None of these roads are well suited to a 30 mph limit, particularly given their narrow sections, proximity to homes, and regular use by vulnerable road users. Reintroducing a higher limit would invite unsafe driving behaviour and increase the risk of accidents on roads that were never designed to safely accommodate higher speeds.

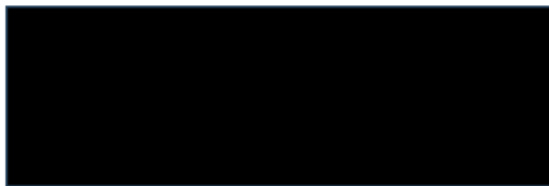
4. Wider Public Interest and Precedent

The implementation of the 20 mph limit was part of a broader policy aimed at improving safety, supporting active travel, and reducing environmental harm. The proposed reversal undermines these goals and sets a concerning precedent that endangers both people and wildlife in our rural communities.

For these reasons, I urge the council to retain the 20 mph speed limit on all approaches to Llanddaniel Fab. I would also recommend exploring additional safety measures such as improved signage, speed-calming interventions, and consideration of wildlife corridors or crossings to protect the local red squirrel population.

Thank you for considering this representation as part of the consultation. I trust the views and wellbeing of local residents and the environmental importance of this area will be taken seriously in your decision-making.

Yours faithfully,

A large black rectangular box redacting the signature of the author.

Llanddaniel – Ochr Llanedwen approach

Cyngor Cymuned - Llanddaniel Fab – Community Council

Adran Priffyrdd / *Highways Department*

Cyngor Sir Ynys Môn

Swyddfeydd y Cyngor

Llangefni

LL77 7TW

Dear Sir

RE: OBJECTION TO THE PROPOSAL TO INCREASE THE SPEED LIMIT FROM 20 MPH TO 30 MPH – LLANDDANIEL – CONSULTATION ENDING 13 JUNE 2025

The changes proposed seem to limit 20mph to the close environs of the village centre, ignoring dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign and the narrow road beyond Tyddyn Adda entrance, on the A5 approach; narrow roads, blind bends and no pavement on the Ffingar approach. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road, both of which bring increased traffic including pedestrians.

There are inconsistencies to the proposals to revert to 30mph - why no changes on the approach from Penrhyn Gwyn?

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious as are speeding and the size of vehicles using our roads.

We are aware that other communities in Môn and a Gwynedd have seen real improvements in road safety.

Moreover, no matter how much we tinker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our community.

Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. The Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

Ar ran Cyngor Cymuned Llanddaniel / *On behalf of Llanddaniel Community Council,*
Submitted via email - 13/06/2025



Eurwen Williams - Clerc – Cyngor Cymuned Llanddaniel
E-bost: cyngor.cymuned.llanddaniel@gmail.com

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at <https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=sharing>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

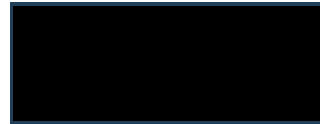
- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1



Mared Yaxley
Legal Services Manager
Council Offices
Llangefni

CYFREITHIOL

12 JUN 2025

LEGAL

12th June 2025

Amwyl Mared Yaxley

PROPOSED CHANGES TO SPEED LIMITS IN LLANDDANIEL FAB

I wish to object to the proposed changes on the following routes and reasons:

1. A5 approach to village centre - reversion to 30mph ignores dangerous places such as the blind bend just beyond the current 20mph sign, the narrowing of the road beyond Tyddyn Adda entrance and absence of pavements.
2. Fflingar approach to the village centre – reversion to 30 mph ignores narrow roads, blind bends and no pavement. There is an internationally famous historic site and a busy dairy farm on that road as well as a children's nursery, all of which bring increased traffic including pedestrians.

These stretches need speed control to be safe for pedestrians and cyclists. No matter how much we tinker with the location of 20 mph restriction signage, there is evidence that they are ignored in our Community. Without enforcement and physical barriers to slow vehicles, people continue to travel at inappropriate speeds. I know that the Community Council has repeatedly requested measures to improve road safety on the approaches to the village and in its centre and to date there has been no action.

If the proposed changes are made, as a minimum we want to see a count-down to 20mph from 60mph on all roads into the village and speed limits painted on the road surfaces.

The 20mph restrictions were introduced for very good reasons but they need to be deployed intelligently. As a Community we do need a comprehensive approach to road safety and transport; the fact that one cannot walk safely to a bus stop is serious, as are speeding and size of vehicles using our roads.

I am very aware that other Communities in Môn a Gwynedd have seen real improvements in road safety; how can our Community have a meaningful discussion with those who can help us improve things?

Faithfully

From: [REDACTED]
Sent: Friday, June 13, 2025 6:06 PM
To: Siwan M. Jones <SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru>
Subject: Ymateb I: AMRYW LEOLIADAU WARD BODOWYR (TERFYN CYFLYMDER 30MYA)

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Annwyl Siwan Jones, Cyngor Môn,

'Rwyf yn ysgrifennu er mwyn gwrthwynebu'r Gorchymyn "Terfyn Cyflymder 30MYA" dyddiedig 21/05/2025. Yr 'rwyf yn gwrthwynebu pob un atodlen, ond yn bennaf atodlen 1 ac atodlen 2, sydd yn agos at le 'rwyf yn byw a bydd yn amharu ar fy mywyd pob dydd.

RHESWM 1: Annog teithio'n actif

'Rwyf yn cerdded o gwmpas y pentref ac yn beicio'n aml o ganol pentref Llanddaniel tuag at Lanfairpwll (er mwyn siopa, dal y tren ayyb), ac o ganol Llanddaniel tuag at M-Sparc er mwyn cyfarfodydd. Ers i'r cyflymder ar y lonydd i mewn i Landdaniel cael eu newid i 20mya, 'rwyf wedi teimlo'n saffach yn cerdded a beicio. Mae ceir yn gadael mwy o le i gerddwyr a beicwyr, gan basio'n bellach i ffwrdd. Mae llai o sŵn ar y lonydd, ac mae llai o lygredd aer (mae'n amlwg iawn i mi pan mae car yn mynd heibio gan gyflymu tuag at 20mya yn lle

30mya). Mae'r terfyn cyflymder 20mya wedi creu newid go iawn yn sut mae'r pentref yn teimlo i fyw, sut mae pobl yn gyrru, a faint o bobl – yn enwedig plant – sydd allan yn cerdded ac yn beicio. Bydd newid y cyflymder yn ôl i 30mya yn cael gwared â'r holl welliannau yma. Ydym ni eisiau creu pentref sydd wedi'i selio ar y syniad o 'geir yn gyntaf'?

RHESWM 2: Diogelwch

Mae digon o astudiaethau a data wedi'u darparu sy'n dangos bod gyrru'n arafach yn saffach i bawb. Mae hefyd yn lleihau llygredd aer a sŵn o gwmpas y gymuned.

RHEWSM 3: Ymarferoldeb

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, A5 Approach' yn cynnwys tro dall yn y lon (lle mae'r terfyn 20mya yn cychwyn rŵan) lle nad yw'n bosib gyrru 30mya yn ymarferol. Ar ben hyn, mae'r lon yn gul lle mae troad Tyddyn Eurach. Does dim modd i geir gyrru'n 30mya ar y lon yma beth bynnag, beth yw pwynt ei newid?

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Ffingar Approach' hefyd yn gul, ac mae sawl llwybr cyhoeddus jyst cyn/ar ôl y sector goch ar y map. Yn ymarferol, nid yw'n bosib gyrru dros 25mya, felly does dim angen newid y cyflymder i 30mya.

Mae'r lon 'Llanddaniel Fab, Level crossing approach' yn gul ger can pentref Llanddaniel, ac yn fyr iawn (0.4 milltir). Beth yw pwrpas galluogi gyrwyr i gyflymu o 20mya at 30mya (sydd fel arfer angen 0.1 tua milltir o bellter i gyflymu [<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352146517307937>]) cyn gorfod arafu syth wedyn? Oes pwrpas alluogi i yrwyr gyrru 30mya am tua 0.25 milltir, er mwyn arbed 90 eiliad (Noder: gweler yr O.N. isod ar pam bod gyrwyr ddim yn gyrru 20/30mya beth bynnag).

O.N.. – mae lot o sôn am fod "neb yn gyrru'n 20mya beth bynnag, felly beth yw pwynt y terfyn cyflymder 20mya?". Mae'n wir fod rhai person yn gyrru'n gyflymach na 20mya mewn lleoliadau terfyn 20mya, ond mae'r newid o 30mya i 20mya dal yn creu effaith wirioneddol ar y cyflymder absoliwt. Mae sawl astudiaeth wedi dangos bod lleihau'r cyflymder 10mya yn wirioneddol yn achosi i yrwyr gyrru tua 4.9mya yn arafach [<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/4/1369>]. Ia, nid 10mya yn arafach ond mae dal yn newid sylweddol ac yn creu cymuned saffach.

Yn gywir,



Objection to Proposed Speed Limit Increases on Approaches to Llanddaniel Fab

From [REDACTED]
Date Wed 28/05/2025 19:26
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Dear Isle of Anglesey County Council,

I am writing to express my strongest possible objection to the proposal to increase the speed limit from 20 mph to 30 mph on the three approach roads to Llanddaniel Fab, Anglesey: the A5 approach, the Llanedwen approach, and the level crossing approach.

Each of these roads presents significant and well-evidenced reasons for maintaining the current 20 mph speed limit, including safety concerns for both people and wildlife.

1. Red Squirrels and Wildlife Protection

All three of the proposed roads are known locations for red squirrel sightings. Red squirrels are a protected species under the Wildlife and Countryside Act 1981 and a UK Biodiversity Action Plan priority species. Vehicle collisions are a known threat to their already fragile populations. Increasing the speed limit would unacceptably raise the risk of harm to these endangered animals and would directly undermine conservation efforts on Anglesey, one of the few remaining strongholds for the red squirrel in Wales.

2. Residential Safety and Pedestrian Use

Each road is lined with homes and is regularly used by residents on foot. The level crossing approach in particular serves as a vital pedestrian link connecting both halves of the village. On the Llanedwen approach, there is a **partially sighted resident** who walks her children to school along the narrow roadside – an activity that would be made considerably more dangerous by an increase to 30 mph. The A5 approach features a narrowing of the carriageway and serves to connect two

well-used public footpaths, placing pedestrians in close proximity to traffic on a constrained and unsafe section of road.

3. Road Design Unsuitable for Higher Speeds

None of these roads are well suited to a 30 mph limit, particularly given their narrow sections, proximity to homes, and regular use by vulnerable road users. Reintroducing a higher limit would invite unsafe driving behaviour and increase the risk of accidents on roads that were never designed to safely accommodate higher speeds.

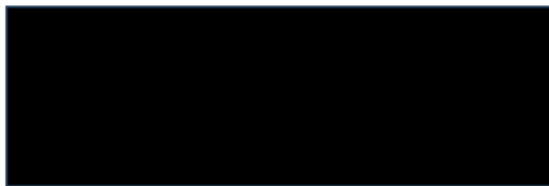
4. Wider Public Interest and Precedent

The implementation of the 20 mph limit was part of a broader policy aimed at improving safety, supporting active travel, and reducing environmental harm. The proposed reversal undermines these goals and sets a concerning precedent that endangers both people and wildlife in our rural communities.

For these reasons, I urge the council to retain the 20 mph speed limit on all approaches to Llanddaniel Fab. I would also recommend exploring additional safety measures such as improved signage, speed-calming interventions, and consideration of wildlife corridors or crossings to protect the local red squirrel population.

Thank you for considering this representation as part of the consultation. I trust the views and wellbeing of local residents and the environmental importance of this area will be taken seriously in your decision-making.

Yours faithfully,



A5153 Parc Cybi, Caergybi / Holyhead

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Prifffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at (<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>). At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmweqppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)

[REDACTED]
on behalf of Beicio Bangor

1

Ffordd Victoria Road, Caergybi / Holyhead

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Prifffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at <https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmweqppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

20 MPH speed limits

From [REDACTED]
Date Thu 12/06/2025 15:07
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

I am responding to the consultation regarding changing 20MPH roads back to 30MPH, namely in Trearddur Bay and Holyhead.

Trearddur Bay, Lon Sant Ffraid East- section of road from St Ffraid's Church to Lon Crecrist - changing this short section of road back to 30MPH will be confusing and cause frustration due to regularly changing speeds. Going from 20MPH to 30MPH and then back to 20MPH within such a short section makes no sense whatsoever. Whilst it's appreciated that there are few residential properties over this section, pedestrians and cyclists are regularly using this route, maintaining 20MPH would be much safer.

Holyhead, Victoria Road - changing this short section of road back to 30MPH will be confusing and cause frustration due to regularly changing speeds. Going from 20MPH to 30MPH and then back to 20MPH within such a short section makes no sense whatsoever. There is parking all the way down one side of this road with pedestrians crossing the road to access the town centre, with visibility restricted due to crossing between parked vehicles - maintaining 20MPH would be much safer.

Regards,

[REDACTED]
Trearddur Bay resident

Lon St Ffraid B4545, Bae Trearddur Bay

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Prifffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at (<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>). At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmweqppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqlbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

Changing speed limits on certain roads : TREARD DUR BAY

From [REDACTED]
Date Fri 06/06/2025 15:15
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Trearddur bay Speed Restrictions B 4545

Hello there.

Though we are not(i e my wife and I) residents of the section of road in question, as we reside in" [REDACTED] we do use that section of road often travelling to and from Valley or to other areas in that vicinity.

I hope this does qualify us to offer our opinion.

We would not like to see the speed limit change back to 30MPH but to remain as it is now 20MPH.

We feel there is little or nothing to be gained by vehicles being able to travel at 30 MPH up to approx St Cybi Church and then having to slow down to 20 MPh,

During the Seasons for visitors are we even sure that drivers would adhere to the proposed new speed limit and not carry on driving at 30 MPH through the village and perhaps endangering people and pets, and when traffic is light that a vehicle would maintain the 30MPH or travel at an even higher speed .as we have often witnessed prior to the 20 MPH being introduced.

As stated previously we do not reside in the area in question but we feel it is right to offer our opinion to the Highways Dept

Name and address :

[REDACTED]

Thanking you for this opportunity.

Diolch

[REDACTED]

20 MPH speed limits

From [REDACTED]
Date Thu 12/06/2025 15:07
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

I am responding to the consultation regarding changing 20MPH roads back to 30MPH, namely in Trearddur Bay and Holyhead.

Trearddur Bay, Lon Sant Ffraid East- section of road from St Ffraid's Church to Lon Crecrist - changing this short section of road back to 30MPH will be confusing and cause frustration due to regularly changing speeds. Going from 20MPH to 30MPH and then back to 20MPH within such a short section makes no sense whatsoever. Whilst it's appreciated that there are few residential properties over this section, pedestrians and cyclists are regularly using this route, maintaining 20MPH would be much safer.

Holyhead, Victoria Road - changing this short section of road back to 30MPH will be confusing and cause frustration due to regularly changing speeds. Going from 20MPH to 30MPH and then back to 20MPH within such a short section makes no sense whatsoever. There is parking all the way down one side of this road with pedestrians crossing the road to access the town centre, with visibility restricted due to crossing between parked vehicles - maintaining 20MPH would be much safer.

Regards,

[REDACTED]
Trearddur Bay resident

Revisions to 20mph speed limit zones

From [REDACTED]
Date Fri 23/05/2025 21:24
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Good evening,

I disagree with the potential change to the 20 mph speed limit on Lon Sant Ffraid in Trearddur Bay. As a resident of Trearddur Bay I want this to stay as 20mph to protect pedestrian and cyclists. I would also support maintaining all current 20mph zones across Anglesey and adding further areas where possible.

Kind Regards,

[REDACTED]



(No subject)

From [REDACTED]
Date Fri 23/05/2025 21:19
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Hello,

Please keep the 20 at Lon St Ffraid in Trearddur Bay.

Cheers,
[REDACTED]



20mph

From [REDACTED]
Date Fri 23/05/2025 21:17
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

I wish to oppose any change from 20mph to 30mph on Anglesey due to road safety concerns and for accident prevention in particular Lon St Ffraid as the change from 40 to 20 to 30 to 20 in such a short distance would cause confusion and be unsafe. I am a resident of Lon Cre Crist so use this road every day.

Vulnerable road users such as pedestrians and cyclists need more protection from motorists.

Many thanks
[REDACTED]

Ward Seiriol & Aethwy

Ffordd yr Eglwys, Llandegfan



Consultation on 20mph to 30mph

From [REDACTED]
Date Fri 23/05/2025 20:02
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Good afternoon.

I wish to express an objection to returning Ffordd yr Eglws in Llandegfan back to 30pmh.

I regularly (every day) ride horses on this route and 2 years ago before the change, one of my horses was hit by a car just further up this road in Hen Bentref Llandegfan.

Matters have slightly improved since the change to a lower speed limit but people still drive too fast and the 30pmh return cannot possibly improve things.

Also this stretch of road involved is very busy and has a difficult exit due to the angles involved.

Please reconsider.

Thank you



Llanfaes - ochr B5109 approach

From: Catrin Owen <catrin.owen@beaumaristowncouncil.gov.uk>

Sent: Wednesday, June 11, 2025 1:52 PM

To: Siwan M. Jones <SiwanJones@ynysmon.llyw.cymru>

Cc: Gary Pritchard <garypritchard@ynysmon.llyw.cymru>; Carwyn Elias Jones

<CarwynEliasJones@ynysmon.llyw.cymru>; Alun Roberts <AlunRoberts3@ynysmon.llyw.cymru>

Subject: RE: Gorchymyn Terfyn Cyflymder 30MYA - Amryw Leoliadau Wardiau Seiriol ac Aethwy/30MPH Speed Limit Order - Various Locations Seiriol and Aethwy Wards

Prynhawn da,

Mae y Cyngor Tref eisiau gwrthwynebu y cais i newid y cyflymder yn ol i 30milltir yr awr. Mae hyn oherwydd maent y credu ei fod am gymhlethu pethau a mae bwriad i ddatblygu safle Lairds, lle bydd llawer o fynd a dod. Mae gordyfiant wedi bod yn broblem ar y ffordd yma er ei fod yn eithaf syth ond mae yn amharu gan fod ceir yn tynnu allan ac yn symud i'w osgoi yn ogystal a llawer i un gerdded ar ochr y ffordd. Wrth wneud hyn mae y Cyngor Tref yn meddwl mae mwy o risg i gael damweiniau oherwydd mae ymateb ar gyflymder o 30 yn cymryd mwy o amser acerbydau sydd yn teithio ar 30milltir yr awr yn gallu creu mwy o niwed.

Gyda diolch

Cyngor Tref Beaumaris



Catrin Owen

Town Clerk

t. +44 1248 810317

[Website](#) 

A5025 Llanfairpwll

From: [REDACTED]
Sent: 07 June 2025 16:41
To: Priffyrdd | Highways
Subject: A5025 Llanfairpwll 20mph speed limit

Good Afternoon

I wish to raise an objection to the removal of the 20mph speed limit on the A5025 near the park and ride facility in Llanfairpwll.

The stretch of road in question includes the exit from the park and ride, which is also the road to access the care home.

There is a restricted view on coming out of this turning and whilst there are still a significant number of drivers who do not obey the limit here, retention of the 20mph would be much safer for road users.

This section of road is also adjacent to the Junction 8 slip road onto the A55.

This junction is notorious for accidents and crashes. It would be useful to have figures demonstrating how many accidents have happened at this junction before and after the 20mph introduction.

As a resident of Lon Pant, it appears to me that such incidents have occurred less in the last 12 months.

Thank you for taking the time to read and consider my contribution to your consultation.

Yours sincerely

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 09 June 2025 10:14
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Newid cyflymder

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source. Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

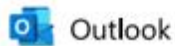
Rwy'n gwrthwynebu'n chwyn yr awgrym o newid y rhan o'r A 5025 cyn cyffordd 8 yr A55 o 20 i 30mya.

Mae'r gyffordd yn hynod o drafferthus a pheryglus i drigolion Llanfairpwll wrth geisio dod oddi ar yr A55 yn y ddau gyfeiriad gan fod angen croesi'r A5025 yn erbyn llif y traffig.

Ar y cyfan, mae'n cymryd amser i yrrwyr arafu ar ôl arwydd ac ofnaf y bydd y newid hwn (am bellter byr iawn) yn annog cyflymder uwch na'r presennol, yn peryglu bywyd ac yn wariant di-angen o'r coffrau prin.

[REDACTED]

A5025 Benllech



30mph consultation

From [REDACTED]
Date Fri 30/05/2025 17:52
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Hi there

I saw in the local newspaper that the council is considering reverting to 30mph for certain roads.

In general I think this policy has been of benefit and am disappointed that certain people have succeeded in raising the possibility that it may be reversed. I recognise that

I am writing more specifically about the A5025 through Benllech

My wife and I would prefer this to STAY at 20mph

We live right by this road. Quality of life has definitely improved. Noise has reduced. My wife and son who suffer with asthma report to me a definite improvement in that respect. It is definitely easier to pull out into the road from home when driving, and also easier to cross the road (my wife does this when taking the dogs for a walk)

Thanks

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 12 June 2025 22:10
To: Priffyrdd | Highways
Subject: objections to raising the speed limit

Dear Sir

I am writing to **OBJECT** and express my deep concern to the 30 mph limit being re - instated on the **LLANGFNI INDUSTRIAL ESTATE ROAD**.

1. The 20mph limit should be upheld, the appalling idea of raising it would increase not only noise pollution but traffic pollution in general .
2. The speed that delivery vehicles/ commercial vehicles of all sizes drive on the above road is rarely within the limit as it is, increasing it to 30mph will allow them to think they can drive at 40mph.
3. There are so many exits and entrances that traveling at 30mph or above causes much more sudden breaking when most drivers seem to have one eye on their phone or their satnavs.
4. I use this road daily and the footfall / walkers using the industrial estate pavements has increased dramatically over the last 18 months ! This should be encouraged not ignored.

There is a vast increase in dog walkers, young families with children, cyclists, runners etc. either walking the circular route or using this road to get to the Lon Las footpath to enjoy the countryside and wildlife.

The increase in people using their dinner break to get in some exercise / fresh air has also increased.

It would be very sad to see this number of people dwindle because of the increase of the speed limit due to pollution and road safety issues .

It would only be a matter of time before an accident occurs.

My second objection is BENLLECH A5025

As I am sure you are aware Benllech is one of the busiest villages on the island, which possibly the oldest and most vulnerable age group .

During the visitors season this section of the road can become a race track with knocks and bumps happening regularly. The stretch you are considering returning to 30mph is a serious mistake. Since the 20mph was introduced this road has become so much more enjoyable to walk and so much safer for all to use, so much quieter with less traffic noise for the village in general, and healthier.

On either entering or exiting Parc Bach Garage you now don't have to hold your breath due to drivers traveling at a ridiculous speeds of well over 30mph sometime at 40mph and breaking hard behind you .

Again more people are using the footpath because it is safer. I would urge you to seriously think twice before you increase the limit which in turn would be a return to the way things were - In a word Dangerous.

Yours Sincerely

[REDACTED]

 Outlook

Proposed speed limit change

From [REDACTED]

Date Sun 25/05/2025 16:47

To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

With reference to the proposal to raise the speed limit back to 30mph in Benllech:-

As a pedestrian I strongly object to an increase from 20mph. There are a number of places where there is a blind bend or summit which already makes crossing the road dangerous. There are also times when the traffic is very heavy, particularly during holiday periods or good weather and again it can be difficult to cross. I have really noticed a marked improvement in my ability to safely cross since the 20mph limit was implemented and, as well as making it difficult for pedestrians, I strongly believe that an increase will lead to an increase in accidents.

Regards,

[REDACTED]

From: [REDACTED]
Sent: 05 June 2025 15:51
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Chang back to 30mph in Benllech

Hello,

I wish to object to the change back to 30mph on the A5025 in Benllech.

This is a very busy road especially during the tourist season and I can see no sense in making this little back to 30mph then having it slow down to 20mph for the rest of the village.

There are always vehicles trying to enter and exit form the petrol station which can cause people to have to brake suddenly and this would only be made more difficult.

I hope that you can see the sense in leaving the speed limit at 20mph.

Yours a concerned resident of the village,
[REDACTED]

 Outlook

Proposed 20mph returning to 30mph BENLLECH

From [REDACTED]
Date Wed 28/05/2025 17:08
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Good Afternoon,

Thank you for the opportunity to have a say in this matter. I personally have felt far safer as a driver, and more so as a pedestrian, on roads that have reduced the limit to 20mph. My particular interest lies in the A5025 in Benllech where lorries and other large vehicles speed through the village, often dangerously in excess of 30mph. I urge you to allow the 20mph to remain through the whole village to help reduce this problem, which results in fear for pedestrians, unacceptable levels of engine noise and presents a danger to other drivers who are carefully observing the speed limits.

In addition to this, please can you add more 20mph signs along the A5025 in Benllech to remind drivers of the ongoing limit, as well as a flashing sign telling drivers what speed they are actually travelling at on entering the village at either end. Moelfre has this type of signage which I think is very effective in making drivers think about their speed and then slow down.

Kind Regards,
[REDACTED]



Change speed limit from 20 mph to 30 mph on A5025 in Benllech

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 10:20
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

I welcome the decision to maintain a 20 mph along most of the A5025 in Benllech but disagree with the decision to reinstate a 30 mph limit along part of it. This section is residential with many elderly residents. As a driver I have encountered several pedestrians walking slowly across the road or stepping out when it really isn't safe to do so. A 30mph speed limit will only increase the danger posed to these residents. As a pedestrian and a driver I have observed many drivers ignoring the 20mph limit. This happens all year round, including winter when there are few tourists around who may not be used to the Welsh speed limits. I wonder how many will ignore a 30 mph limit? I urge you to leave the A5025 as a 20mph limit through the whole of Benllech.

[REDACTED]
Sent from my iPad



A5025 Benllech

From [REDACTED]
Date Sun 25/05/2025 20:00
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Dear Sirs

I wish to object to the proposal to increase the speed limit on the A5025 to 30mph in Benllech

As a resident who lives on this road, on the outskirts of Benllech, and who regularly walks and drives along it, my experience is that the 20mph limit has made travelling, walking this road and crossing it much safer for pedestrians, drivers and pets.

I would like to see it remain at 20mph.

[REDACTED]

road changes Benllech

From [REDACTED]
Date Wed 11/06/2025 08:31
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

I am letting you know that I disagree with the proposed change to the speed limit as the traffic at present do more the 20 mph and making it 30 would make the drivers do more than 30, also there are several junctions that the visibility is poor.



Objection to speed limit increase on A5025 Benllech

From [REDACTED]

Date Wed 28/05/2025 21:41

To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source. Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Hi,

I live on [REDACTED] adjacent to the section of A5025 in Benllech being considered for reinstatement of the 30 mph speed limit.

I object to the proposal on the following grounds:

1. This is a heavily residential area with a large number of properties close to the road. There is significant foot traffic which includes children, elderly and Residents of assisted living accommodation.
2. This is the main trunk road on this side of the island, and the traffic volume is significant. It is frequently used but large goods vehicles, farm equipment, caravans etc as well as large numbers of cars. Much of the pavement on this stretch is close the carriageway.
3. The change to 20 has significantly reduced road noise, feels safer and is subjectively more welcoming for visitors and locals alike.
4. This stretch of road has a busy petrol station at one end, pedestrian crossing and shops at other, plus bus stops and six road junctions. There are significant hazards and reasons for the traffic flow to be disrupted already. Constant speed changes bunch the traffic and increase pollution and noise.
5. Travelling this 1/4 mile section at 30 rather than 20 saves a maximum of 15 seconds.

Thank you for noting my objection,

Kind regards,

[REDACTED]

20mph zone A5025 Benllech

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 13:27
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

Good Afternoon,

Thank you for the opportunity to have a say in this matter. I personally have felt far safer as a driver, and more so as a pedestrian, on roads that have reduced the limit to 20mph. My particular interest lies in the A5025 in Benllech where lorries and other large vehicles speed through the village, often dangerously in excess of 30mph. I urge you to allow the 20mph to remain through the whole village to help reduce this problem, which results in fear for pedestrians, unacceptable levels of engine noise and presents a danger to other drivers who are carefully observing the speed limits.

In addition to this, please can you add more 20mph signs along the A5025 in Benllech to remind drivers of the ongoing limit, as well as a flashing sign telling drivers what speed they are actually travelling at on entering the village at either end. Moelfre has this type of signage which I think is very effective in making drivers think about their speed and then slow down.

Kind Regards,

[REDACTED]

(No subject)

From [REDACTED]
Date Sat 24/05/2025 11:00
To Prifffyrdd | Highways <Prifffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>
Cc [REDACTED]

Following your request for opinions regarding the proposed removal of the 20mph limit in Benllech...

We are residents living [REDACTED] and have been enjoying being able to regularly walk this stretch of road feeling much less vulnerable (as you are aware, pavements are fairly narrow in this area), whilst the 20mph has been in place.

There is only one crossing in this stretch of road (Breeze Hill), so it has been a welcome treat to be able to cross the road without taking our lives in our hands. Upon entering the village a significant amount of residents cross to use the shop at Parc Bach which can be difficult as there is a blind bend just before the 20mph stretch begins whilst also being aware of the vehicles entering and exiting the garage.

As you are aware, a significant amount of Hgvs use the road, agricultural traffic and static caravan haulage is commonplace. Also, Tesco, Co-op and Spar have daily deliveries using very large Hgvs. Whilst the reduced speed limit has been in effect, the difference of just 10mph whilst walking regularly on the main road has been a massive relief.

What is very noticeable is that while the 20mph limit has been in place the speed along the road has dropped and that while not all adhere to the limit, we are now enjoying vehicles doing lesser speeds in general. In our opinion if the road is returned to 30mph then we are enabling drivers to exceed the 30 - thus reverting back to much more dangerous village.

Benllech is a quiet village with an aging population and pedestrians should be prioritised. We appreciate the road is the main arterial route on Ynys Mon however villages and villagers should be safe.

Regards

[REDACTED]

Proposed changes to speed limit in Benllech A5025

From [REDACTED]
Date Thu 29/05/2025 10:42
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolenni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.
CAUTION: This email is from an external source . Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Hi

While I agree, or do not disagree, with most of the proposed speed changes on Anglesey, I do strongly disagree with the proposed changes to the A5025 in Benllech.

The stretch of road proposed for the change from 20mph back to 30mph:

- is a residential area with a far higher average population of senior citizens than other towns and as such they take longer to cross the road than others, as I have seen on many occasions
- has large residential estates on both sides of the road
- is the route to the beach when crossing from east to west

Finally would ask each councillor to consider how they would feel if the speed limit was increased and there was an increase in injury or even deaths.

Regards

[REDACTED]

(No subject)

From [REDACTED]
Date Sat 14/06/2025 18:56
To Priffyrdd | Highways <Priffyrdd@ynysmon.llyw.cymru>

RHYBUDD: Daw'r e-bost hwn o ffynhonnell allanol. Peidiwch ag agor dolienni, ateb nac anfon ymlaen oni bai eich bod yn adnabod/ymddiried yn yr anfonwr.

CAUTION: This email is from an external source. Do not open links, reply or forward unless you know/trust the sender.

Mae'r neges hon angen eich sylw | This message needs your attention

- Dyma'r neges e-bost cyntaf ganddynt i'ch sefydliad | This is their first email to your organisation
- Mae hwn yn gyfeiriad e-bost personol | This is a personal email address

Marcio fel Diogel | Mark as Safe

Adrodd | Report

Yn cael ei weithredu gan Mimecast
| Powered by Mimecast

Dear Sir/Madam, I wanted to let you know that Benllech had been a lot safer with the speed limit being 20mph. I do NOT wish for it to return to 30mph. I feel that it should be pedestrians that are consulted rather than drivers. I am a driver, I feel the flow of summer traffic is improved by the reduced speed and it is safer for the local children to walk in the village.

Yours sincerely

[REDACTED]

Pentraeth – Ochr B5109 Beaumaris approach

From: [REDACTED]
Sent: 13 June 2025 16:49
To: Priffyrdd | Highways
Subject: Objections to proposals to change 20mph limits to 30mph on Anglesey

Money saved, tragedies avoided

We note that the introduction of default 20mph limits in Wales has saved about ten lives, over 600 serious injuries, and about £45 on insurance per driver. Maybe £50 million in Wales, per year. That is just the savings for which direct evidence is available; NHS and rescue service savings would be on top of that. (And there's no good evidence that short school-only limits are effective.)

<https://www.youtube.com/watch?v=BH34TjlzVDc> In general we strongly support the retention of 20mph limits, and indeed their further extension in many areas.

Freedom to use the roads

We are happy to see people of all ages using our public space with just a little bit more freedom. The children playing football across the road in Gwalchmai, the preschooler on a bike in Llanfairpwll with his father walking beside him, the elderly lady confidently crossing the A5 in Valley, all stand out because they are things I hadn't seen on those streets at 30mph.

Plans to revert to 30mph

The Welsh Government has provided criteria for local councils to use in considering the possibility of changing some areas of 20mph speed limit to 30mph. Welsh Government guidance is that "strong evidence" of maintaining safety is required to set a limit higher than 20mph where motor vehicles mix with pedestrians and cyclists in a planned and frequent manner. The WG criteria are available at

<https://www.gov.wales/sites/default/files/pdf-versions/2024/7/2/1721139821/setting-30mph-speed-limits-restricted-roads-guidance-highway-authorities.pdf>. At <https://docs.google.com/document/d/11ppv0slaUmwegppc3FOIL8bsR9dqJlrKhqIbkGoPRnk/edit?usp=>

[sharing](https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx) we analyze all of the current proposals (from <https://www.anglesey.gov.wales/en/Residents/Parking-roads-and-travel/Roads-pavements-and-verges/20mph-speed-limits.aspx>) in detail.

In summary, while we object to all of these proposals, we judge that by the WG criteria the following reversions to 30mph are supportable:

- [Amlwch A5025](#)
- [Amlwch, Lon Parys to Ffordd Madyn](#)
- [Benllech, A5025](#)
- [Bull Bay, A5025](#)
- [Caergeiliog, A5 Bryngwran approach](#)
- [Llanddaniel, level crossing approach](#)
- [Llandegfan, Ffordd yr Eglwys](#)
- [Llanfaes, unnamed Class 3 road from the B5109](#)
- [Llanfair PG A5025 near park and ride facility](#)
- [Talwrn, Old school road \(Due to Closed School\)](#)

• And we judge that the following reversions are not supportable (at least in their entirety) by WG criteria:

-
- [Bodffordd, A5 approach](#)
- [Bryn Du, unnamed Class 3 road](#)
-
- [Gaerwen, Lon Groes - industrial estate road](#)
- [Holyhead A5153, Parc Cybi](#)
- [Holyhead A5154, Victoria Road](#)
- [Llanddaniel, A5 approach](#)
- [Llanddaniel, Llanedwen approach](#)
- [Llanfachraeth, A5025](#)
- [Llanfihangel yn Nhowyn, RAF Valley, Minffordd Road](#)
- [Llangefni, Industrial Estate Road](#) - these days, more of a retail park than an industrial estate
- [Newborough, A4080 Malltraeth approach](#)
- [Pentraeth, B5109 Beaumaris approach](#)
- [Rhosmeirch, B5111 Coedana approach](#)
- [Rhosneigr, A4080 Llyn Maelog approach](#)
- [Trearddur Bay, B4545 Lon St Ffraid East](#)


on behalf of Beicio Bangor

1

This page is intentionally left blank